

**Fortalecimiento de la Lectura Inferencial a través del uso de textos multimodales en
estudiantes de grado quinto (5°) de educación Básica Primaria de la Institución Educativa
Agroambiental Carlos Holguín Mallarino de Nóvita – Chocó**

**Robinson Chala López
María Doris Quinto Mosquera**

**Universidad de Medellín
Maestría en Educación
Quibdó – Chocó
2019**

**Fortalecimiento de la Lectura Inferencial a través del uso de textos multimodales en
estudiantes de grado quinto (5°) de educación Básica Primaria de la Institución Educativa
Agroambiental Carlos Holguín Mallarino de Nóvita – Chocó**

**Robinson Chala López
María Doris Quinto Mosquera**

Proyecto de Investigación elaborado para optar por el Título de Magister en Educación

**Asesora
Laura Marcela Quintero**

**Tallerista de línea
Hilderman Cardona Rodas**

**Universidad de Medellín
Maestría en Educación
Quibdó – Chocó
2019**

Resumen

La presente investigación da cuenta del mejoramiento de la lectura inferencial mediante textos multimodales en los estudiantes del grado quinto de primaria de la sede Simón Bolívar de la Institución Educativa Agroambiental Carlos Holguín Mallarino, del municipio de Nóvita Chocó. En el proceso, se desarrolló una metodología cualitativa que permitió la observación de los niveles de lectura inferencial, mediante diferentes pruebas de medición. Con estas, se registró un antes y un después de la intervención e investigación. Se inició con una encuesta que arrojó los bajos niveles que poseen estos estudiantes en lectura inferencial. Para mejorar lo anterior, se desarrolló la planeación y la ejecución de ocho talleres interactivos, apoyados en textos multimodales. Los resultados de dicha pedagogía se observaron a través de herramientas como las fichas de control y los diarios de observación. Con estos, se llegó a diversas conclusiones: los estudiantes generan mayores avances cuando se les presenta la enseñanza de forma más dinámica; una enseñanza pensada con el apoyo de textos multimodales permiten entregar a los estudiantes la diversidad de imágenes que se pueden crear, con las cuales se presentan variadas lecturas, no solo a imágenes en movimiento sino a imágenes críticas acompañadas de texto y agrupadas estratégicamente. Y, por último, se observó que los estudiantes ante este tipo de textos multimodales generan mayor participación en su propio proceso de aprendizaje.

Palabras claves: texto multimodal, lectura inferencial, procesos de lectura.

Abstract

The present investigation shows the improvement of the inferential reading through multimodal texts in the fifth grade elementary school students of the Simón Bolívar, headquarters of the Carlos Holguín Mallarino Agro-environmental Educational Institution, in the municipality of Nóvita Chocó. In the process, a qualitative methodology was developed that allowed the observation of inferential reading levels, through different measurement tests. With these, a before and after the intervention and research was recorded. It began with a survey that showed the low levels that these students have in inferential reading. To improve the above, the planning and execution of eight intervention workshops, supported by multimodal texts, was developed. The results of this pedagogy were observed through tools such as control cards and observation

diaries. With these, several conclusions were reached: students generate greater advances when they are presented with a more dynamic teaching; A teaching designed with the support of multimodal texts allows students to be given the diversity of images that can be created, with which various readings are presented not only to images in movement but to critical images accompanied by text and grouped strategically. And, finally, it was observed that students faced with this type of multimodal texts generate greater participation in their own learning process.

Keywords: multimodal text, inferential lecture, lecture processes.

Contenido

Abstract	3
Introducción	10
Capítulo I: Planteamiento del problema	13
Formulación del problema.....	15
Justificación.....	15
1.3 Objetivos	18
1.3.1 Objetivo general	18
1.3.2 Objetivos específicos	18
Capítulo II: Marco teórico	19
2.1 Estado del arte	19
2.1.2 Internacionales.....	19
2.2 Marco conceptual	23
2.2.1 La lectura inferencial.....	23
2.2.2 Competencia inferencial.....	24
2.2.3 Textos multimodales	26
2.2.5 Concepción de lectura	29
2.2.6 Espacio escolar.....	29
Capitulo III: Metodología	32
3.1 Enfoque investigativo.....	32
3.1.1 La investigación cualitativa y sus fases	32
3.3.1. Investigación acción educativa	34
Población y Muestra.....	35
3.2.1 Población	35
3.2.2 Muestra y muestreo	35
3.3 Categorías.....	36

3.4	Técnicas de recolección de datos	36
3.5	Técnicas de análisis de resultados	40
3.6	Instrumentos	40
3.6.1	Fichas individual por sesión pretest y postest	40
3.6.1	Fichas de pruebas pretest y postest	41
3.6.2	Ficha de control para pruebas pretest y postest	41
3.6.3	formato de planeación de las actividades	41
3.8	Validez	41
	Capítulo V: resultados, discusión y hallazgos	43
5.1	Resultados	43
5.1.1	resultados de la aplicación de la prueba pretest	43
	Resultados de la aplicación de la Prueba Postest	45
	Resultados de las tablas de control a las pruebas pre y pos-test	50
5.2.	Discusión	51
	CAPITULO VI: conclusiones y Recomendaciones	57
6.1	Conclusiones	57
6.2.	Recomendaciones	60
	Referencias bibliográficas	61
	ANEXOS	66
	Anexo 1 ACTIVIDADES	66
	Anexo 2: pruebas pretest y postest	78
	Anexo 2A Formato Prueba Pretest	78
	Anexo 2B: Formato Prueba Postest	80
	Anexo 2C: Formato ficha de control a prueba pretest y prueba postest	81
	Anexo 2D Formato observación individual por sesión pretest y postet	81
	Anexo 3: formato de planeación de actividades	83
	Anexo 4: archivo fotográfico de la investigación	86
	Anexo 5: evidencias de las actividades	96

Anexo 6: evidencias de las fichas de control diligenciadas	106
7. Consentimiento informado.....	108

LISTA DE TABLAS	Pag.
Tabla 1. Matricula estudiantes 2017 Fuente: SIMAT 2017	49
Tabla No. 2 Ficha de control de la prueba pretest de lectura Inferencial con textos multimodales	52
Tabla No. 3. Ficha de control de la prueba postest con textos multimodales	53
Tabla No. 4 ficha de control de la prueba pretest comparativa con Textos comunes y textos multimodales	54
Tabla No. 5 ficha de control de la prueba pretest comparativa con Textos comunes y textos multimodales	55
LISTA DE ILUSTRACIONES- GRÁFICOS	
Ilustración. Escudo I.E. Carlos Holguín Mallarino de Novita	62
Ilustración 2. Imágenes de onomatopeyas de sonidos de objetos.	64
Ilustración 3. Imágenes de onomatopeyas de sonidos producidos por algunos animales.	64
Ilustración 4. Infografía prueba Saber. Grado 5°.	65

Ilustración 5. Imágenes de caricaturas de rostros realizando gestos.	66
Ilustración 6. Imagen multimodal, con símbolos y textos para inferir.	67
Ilustración 7. Imágenes de cartel multimodal para inferencia del mensaje.	67
Ilustración 8. Texto Multimodal. Fuente: Link textos multimodales. Google	69
Ilustración 9. Texto Multimodal. Tira cómica Garfield. Fuente.	
Lecturas Dominicales EL ESPECTADOR	72
Ilustración 10. Texto Multimodal. Tira cómica Garfield. Fuente.	
Lecturas Dominicales EL ESPECTADOR	72

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfica 1. Acerca de la interpretación de los símbolos y el mensaje del escudo de la I.E.	75
Gráfica 2. Mediante la cual se analiza el ejercicio realizado con la lectura de la fábula	76
Gráfica 3. Análisis de la lectura e interpretación de una tira cómica	76
Gráfica 4. El análisis de la actividad de los sonidos de algunos animales y otros sonidos para inferir su correspondencia y significado	77
Gráfica 5. En ella se analiza el ejercicio de lectura y respuesta de una prueba saber del Tipo Icfes para grado 5° a través de una infografía	77
Gráfica 6. Actividad para analizar la capacidad de inferir los gestos y la expresión	
Gráfica 7. Ejercicio con texto multimodal para la inferencia e interpretación de una ilustración con imagen y textos escritos	78
Gráfica 8. Ejercicio con texto multimodal para la	

	inferencia	e interpretación de una ilustración con imagen y	
	vocabulario de términos		79
Gráfica	9. Ejercicio	con texto multimodal para la	
	inferencia	e interpretación de una ilustración con imagen y textos	
escritos			79

Introducción

En torno al tema de la lectura inferencial ha existido, existe y persiste una gran preocupación en la Institución educativa Carlos Holguín Mallarino del Municipio de Novita y en el equipo docente que trabaja lo concerniente a la lectura; y esto debido a que, los resultados en las pruebas saber de los últimos años no han sido los mejores en el grado quinto de básica primaria, tal como lo indica el informe del Índice Sintético de Calidad Educativa (ISCE), expresamente en el área de español; lo cual ha permeado las otras áreas del conocimiento.

En vista de tal preocupación, el equipo investigador asume esta investigación sobre un objetivo principal, el Fortalecimiento de la Lectura Inferencial a través del uso de textos multimodales en estudiantes de grado quinto (5°) de educación Básica Primaria de la Institución Educativa Agroambiental Carlos Holguín Mallarino de Nóvita – Chocó como un trabajo de importancia que va más allá de la simple lectura, que aporte un nuevo componente didáctico en la manera de enseñar a leer, de modo que se interprete lo que se lee, que se deduzca el mensaje inmerso en el texto y de él se extraiga la idea, se argumente, de manera crítica, hasta exponerla en forma coherente. Es decir, que se fortalezcan las competencias comunicativas de los estudiantes.

En ese orden de ideas, la presente investigación cobra mayor relevancia, al abordar el texto multimodal como la herramienta pedagógica esencial que posibilite o coadyuve a la lectura inferencial. Tal y como lo plantea Angélica Bermúdez (2016) –Un texto es multimodal cuando combina dos o más sistemas semióticos. Contienen lo lingüístico, lo visual, audio, lo gestual, lo espacial, etc. Muy apto para la enseñanza.

Teniendo en cuenta lo anterior, cada uno de los capítulos que consolidan este proyecto, informan acerca de la forma cómo el equipo investigador propone las diferentes actividades a seguir.

En el primer capítulo, se realiza una previa justificación de la importancia de la realización de esta investigación, al igual que se aborda la problemática en cuanto a las dificultades de la lectura inferencial; dicha problemática describe y caracteriza las situaciones en que se muestran las dificultades que presentan los estudiantes del grado 5° de básica primaria de la I.E. Carlos Holguín Mallarino de Novita. De igual manera, se

formulan los objetivos propuestos como metas para solucionar la problemática detectada a partir de una metodología didáctica de los medios multimodales, que se desarrolla en medio de ocho talleres.

Así mismo, el segundo capítulo toca el tema del marco teórico, teniendo un camino delimitado con los antecedentes, que expresa las fuentes y referencias que hablan del tema, como una forma de validar los contenidos en relación con las categorías de análisis que posibilitan el estudio de esta investigación. Cada una de estas categorías basadas en la combinación de varios sistemas semiótico como: lo lingüístico, lo kinestésico y lo sensorial, etc.; además de las temáticas concernientes a la lectura inferencial, los textos multimodales y el espacio escolar.

Profundizados los conceptos, la investigación se acerca a un adecuado proceso metodológico, el cual se estructura en el tercer capítulo; en el cual se caracteriza la población y la muestra como objetos de la investigación en relación con un estudio cualitativo de Investigación Acción que permite observar el objeto de estudio en tanto lo interviene con medidas metodológicas que cambien las dificultades, que en este caso es la deficiencia en lectura inferencial. Este proceso metodológico brinda, a su vez, la oportunidad de hacer una interpretación y un análisis de resultados en el marco de una discusión propiciada en torno a los hallazgos, mismos, producto de la aplicación de unos instrumentos diseñados para la obtención de información (pruebas pretest y postest, fichas de control) y la intervención con los ocho talleres diseñados con alto contenido de textos multimodales.

Finalmente, se completan los elementos para una fase de discusión, de conclusiones y recomendaciones pedagógicas útiles a los docentes venideros para implementar este tipo de estrategias y fortalecer los procesos de lectura inferencial a través del uso y aplicación de actividades con textos multimodales; orientados al mejoramiento de las competencias comunicativas de los estudiantes de grado 5° de la I.E.

Dentro de algunas de las conclusiones más relevantes de la investigación, se destaca que definitivamente los estudiantes se involucran más en su proceso de aprendizaje cuando se les invita a salir de la monotonía con textos multimodales, ya que estos permiten que involucren todos sus sentidos a la hora de adquirir el aprendizaje, que

en este caso fue lo concerniente a lectura inferencial; con ello son más proactivos, como lo demostró la prueba Posttest. Claro está que la imagen no siempre se las pone fácil, les invita a pensar en grandes composiciones sígnicas cuando se les entrega imágenes con alto contenido simbólico. A lo que se concluyó también que, los estudiantes requieren para este tipo de lectura ícono-verbal conocimientos previos, pues estos van a apoyar las lecturas semióticas o semánticas, y en estas se encontraron varias ausencias para poder desarrollar este tipo de estrategias con textos multimodales.

Capítulo I: Planteamiento del problema

El mundo moderno se mueve en torno a un proceso de globalización que entre sus tantos componentes involucra el uso de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones más conocidas como TIC. El uso de estas se ha convertido en un fenómeno que permea todas las áreas y sectores de la vida de las personas en sociedad y no se escapa de ello la educación con todos sus elementos inherentes.

Es en dicho escenario de enseñanza aprendizaje en donde esta investigación toma como referente la sede Simón Bolívar de la Institución Educativa Agroambiental Carlos Holguín Mallarino del municipio de Nóvita, en donde se detectan una serie de debilidades en el proceso enseñanza aprendizaje de los niños y niñas del grado 5° de Básica Primaria, en el área de lenguaje, expresamente, en lo atinente al proceso lector en su nivel inferencial; pues, a pesar de contar en la Institución educativa con una sala de informática bien dotada y de trabajar constantemente con los computadores y utilizar diferentes programas, se observa que es una herramienta que no se ha pensado para relacionarla con un proceso educativo de mejoramiento de la lectura en el nivel inferencial, todo lo contrario, se observa que la lectura no avanza hacia el progreso de las categorías lingüísticas como la semántica, o categorías comunicativas propias de estos medios audiovisuales como la kinestesia que involucra lo sensorial y este la percepción de los movimientos, la quietud, los colores, la organización de los objetos en un espacio, etc. el poco progreso en dichas categorías hace que los niños y niñas sean ineficaces al responder pruebas Saber que periódicamente realiza el Ministerio de Educación Nacional a través del ICFES (Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior), también, no responden correctamente al hacer las respectivas interpretaciones de textos con párrafos cortos o largos.

En ese orden de ideas, los docentes investigadores en el aula observan herramientas, aplicaciones, lenguajes y actividades multimodales en el mundo de las TIC que pueden ser utilizados en la construcción de su malla curricular o bien utilizadas por los niños y niñas de la Institución Educativa, que son unos enamorados de esas tecnologías. Cabe la duda del porqué éstos se quedan –cortos al momento leer y no hacer dichas lecturas en forma comprensiva, coherente y bien interpretada que les permita inferir con claridad el

contenido de los textos, si están inmersos en dichas tecnologías. Así las cosas, constantemente, estos niños y niñas del grado 5° muestran debilidades en lectura comprensiva que se les dejan de consulta en la biblioteca. Se les dificulta la interpretación de textos que contienen simultáneamente texto e imágenes. Les cuesta llegar al mensaje implícito o el significado de lo que plantea el autor de algún libro de estudio. Menos, aún, infieren la respuesta a un interrogante a partir de la lectura de situaciones extraídas de un texto previamente leído.

Las dificultades anteriormente encontradas en la población estudiantil, dan cuenta de la afectación que pueden ocasionar en otros procesos del desempeño escolar, convirtiéndose en un círculo vicioso educativo, cuya ruptura desencadena en nuevas falencias como el incumplimiento en tareas y actividades asignadas para desarrollo en casa, más que un hecho de irresponsabilidad escolar sería una consecuencia de la falta de educación lectora, pues al no poder interpretar sus tareas y los textos de la misma no pueden responder, lo que les genera, normalmente un desgano académico. Otro proceso afectado es el buen desempeño académico en la educación secundaria y la media, ya que el problema se transfiere a estas y, además, presenta una fuerte incidencia futura en los resultados de las pruebas externas y en el Índice Sintético De Calidad Educativa (ISCE). Lo cual ha arrojado resultados negativos en la calidad educativa. De hecho, el puntaje institucional de la básica primaria para el año 2018 es de 5.27 y solo se vio un progreso de una décima, pues en el año 2017 el promedio fue de 4.99 y en el 2016 de 4.11 (MEN, 2018). Y, al mirar los resultados que arrojan las Pruebas Saber sobre la competencia comunicativa, se encuentra que en lectura el 88% de los estudiantes no da cuenta de los siguientes aprendizajes:

No compara textos de diferente formato y finalidad para dar cuenta de sus relaciones de contenido, no identifica la estructura explícita del texto (silueta textual), no recupera información explícita en el contenido del texto, no recupera información implícita en el contenido del texto, no reconoce elementos implícitos de la situación comunicativa del texto, no identifica la estructura implícita del texto, no reconoce información explícita de la situación de comunicación (MEN, 2017, p. 7).

Se puede decir también que, un factor muy importante en el proceso de la buena

comprensión lectora en el estudiantado en general, observado en el día a día académico, es el desconocimiento por parte de los docentes de la elaboración de actividades multimodales que metodológicamente conduzcan a la comprensión lectora y que, a la vez, sean coherentes con el tipo de preguntas trabajadas en las pruebas externas (saber, aprendamos, supérate). Todavía más importante es que los docentes tengan poco uso de los elementos de apoyo pedagógico que entrega cada tipo de prueba cuando hace públicos los resultados, lo que demuestra la poca familiaridad del profesorado con componentes curriculares de apoyo. Todo ello sin contar con los distractores para los niños por el medio o la ruptura entre las metodologías aplicadas en la institución y los intereses de la población estudiantil.

Formulación del problema

¿Cómo fortalecer la lectura inferencial a través del uso de textos multimodales para incidir en el desarrollo de la competencia lectora en estudiantes del grado 5° de la I.E. Carlos Holguín Mallarino de Nóvita, sede simón Bolívar?

Justificación

Las prácticas de la enseñanza constituyen un proceso y, al igual que la evaluación, deben de ser continuas; dicho proceso debe ser concebido y desarrollado con un enfoque y un impacto social, para ello, requiere transformaciones fehacientes por parte del maestro dentro de sus prácticas educativas. Cuando una escuela se piensa a sí misma, reconoce sus fortalezas y debilidades; un reconocimiento que le puede permitir desarrollar estrategias de atención pertinentes y, por ende, eficaces ante los tópicos detectados como amenazas en la consolidación de la calidad educativa.

La presente investigación, ve como una amenaza la falta de calidad educativa y la debilidad en lectura inferencial que presentan los estudiantes de quinto grado de básica primaria, sede Simón Bolívar de la I.E. Carlos Holguín Mallarino de Nóvita, lo que justifica el pensar y el ejecutar estrategias pedagógicas plausibles como la incursión en textos multimodales para fortalecer la lectura inferencial; es decir, una estrategia pensada

para el ejercicio de la lectura inferencial que permita la articulación con el uso de las TIC y se amplié al proceso de enseñanza aprendizaje del área de lenguaje y, como consecuencia, muy seguramente, posteriormente se irradie a las otras nueve áreas fundamentales del saber, contempladas en el artículo 23 de la ley 115 de 1994.

Todo ello, bajo la premisa que tienen los investigadores de este proyecto de que una de las tareas más importantes del docente, es el acompañamiento de los educandos en el proceso de aprender a leer y de comprender lo que leen, creando situaciones significativas que permitan un ambiente propicio y agradable.

En términos generales, el buen desarrollo de la estrategia pedagógica mediante la intervención, permitiría un notorio mejoramiento de los niveles de comprensión lectora del estudiantado mencionado, lo que sería de mayor importancia para la institución, ya que, los estudiantes en cuestión podrían responder desde la lectura inferencial a la construcción de textos escritos y orales, y con ello mejorar notoriamente los resultados en las pruebas externas que realiza el Ministerio de Educación Nacional a través del Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (ICFES), como son las pruebas Saber de grado 5°.

Existe una necesidad inminente por resolver, y es que los alumnos de esta institución en cuestión, aún no comprenden que la lectura es un proceso interactivo entre lector, autor y texto. Esta interacción se refiere a la comprensión del mismo que, según Alliende y Condemarin (1982) es la captación del contenido o sentido (p. 161). Sin embargo, la comprensión no radica sólo en develar el significado de cada una de las palabras, las frases o de la estructura general, sino en generar una representación mental del referente del texto, producir un escenario o modelo mental de un mundo real o hipotético, en el que el texto cobra sentido (Van Dijk, 1983).

Es ante lo anterior que este proyecto se presenta como una alternativa, para que la I. E. Carlos Holguín Mallarino de Nóvita, sede Simón Bolívar, sea más decisiva y activa en la mediación de las prácticas pedagógicas a través de la incorporación de las actividades multimodales, convirtiéndose las tecnologías de información y de comunicación en un elemento aliado del proceso educativo, en este caso la lectura inferencial, y, así, pueda

proyectarse, quizá, como modelo para otras sedes e incluso instituciones de la región con igual problemática.

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general

Mejorar la lectura inferencial en los estudiantes del grado 5° de la sede Simón Bolívar de Básica Primaria en la I.E. Carlos Holguín Mallarino de Nóvita (Chocó) mediante la utilización de los textos multimodales como herramienta pedagógica que permita el fortalecimiento de la lectura inferencial.

1.3.2 Objetivos específicos

- Detectar con una prueba diagnóstica pretest de lectura los casos puntuales en donde se presenten las debilidades en la competencia lectora inferencial de los estudiantes de grado 5° de básica primaria de la Institución Educativa Carlos Holguín Mallarino de Nóvita.
- Impactar las deficiencias en lectura inferencial por medio de actividades motivadas por el uso de textos multimodales que propicien la interacción entre texto-contexto-lector.
- Evidenciar el fortalecimiento de la lectura inferencial en el proceso enseñanza aprendizaje de los estudiantes del grado 5° en la sede Simón Bolívar de la I.E. Carlos Holguín Mallarino de Nóvita, después del uso de la implementación de actividades con textos multimodales, mediante la prueba postest.

Capítulo II: Marco teórico

2.1 Estado del arte

2.1.1 Antecedentes de la Investigación

2.1.2 Internacionales

Diversos artículos, revistas, tesis, proyectos y autores acerca del tema de la competencia lectora o del nivel inferencial, hacen aportes a este proyecto y se toman como referencias por la relación que tienen con el contenido del mismo.

Cubas (2007), por ejemplo, en su tesis realizada en la Universidad Católica de Perú *Las actitudes hacía la lectura y los niveles de comprensión lectora en estudiantes de sexto grado* investigó la relación existente entre ambas variables de estudio. En la investigación participaron 133 estudiantes de Lima (74 hombres y 59 mujeres). Utilizó un Cuestionario de Actitudes hacia la Lectura, construido para el estudio y la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva para sexto grado (CLP 6 – Forma A), para identificar las actitudes hacia la lectura y los niveles de comprensión lectora, respectivamente. Los resultados obtenidos evidenciaron la falta de relación entre el nivel de comprensión de lectura y las actitudes hacia la lectura. Concluyó que el bajo rendimiento en comprensión de lectura se debe atribuir a otras variables diferentes a las actitudes.

De igual manera, Aliaga (2012), en su tesis, analizó la relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de comunicación de alumnos de segundo grado en la Institución educativa de Ventanilla- Perú. Para ello, seleccionó de manera intencional 60 estudiantes con edades entre siete y ocho años y utilizó la Prueba de Aplicación de la Comprensión Lectora 2 (ACL2), para medir los niveles de comprensión lectora de los alumnos y resultados académicos, fundamentalmente, la flexibilidad lectora. Los resultados muestran los niveles deficientes en las dimensiones inferencial y crítica. Concluye que existe una relación significativa positiva entre las variables comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de comunicación en los alumnos. Afirma que una buena comprensión lectora, mejora los resultados académicos. De acuerdo con los estudios realizados por Aliaga, en relación con la investigación, el desarrollo de la

comprensión lectora va muy de la mano con el rendimiento académico.

También, es de considerar a Calderón Vivar (2012) en su artículo sobre la comprensión de la educación multimodal dentro de un contexto de modelo de interacciones de aprendizaje disponible en entornos personales, sociales, institucionales y en redes digitales en ciudad de México; hace un análisis hermenéutico de las interpretaciones más comunes acerca del papel de la tecnología informática en la relación estudiante-profesor y como la estigmatización de algunos enfoques, lejos de clarificar los procesos de incorporación de las nuevas tecnologías a la educación, construye barreras ideológicas. El autor propone un giro distinto basado en un proceso gradual de las interacciones educativas para incorporar a los docentes al uso de las nuevas herramientas tecnológicas de una manera compartida y, así, los docentes más antiguos puedan acceder a la construcción de conocimiento en plataformas tecnológicas. Lo anterior, según el autor, determina los ambientes de aprendizajes personales e institucionales donde es posible la intervención con apoyos digitales.

En el nuevo ámbito de la aplicación de la tecnología informática a la educación, los discursos pedagógicos se construyen en torno a los planes, las competencias, los medios y los objetos de aprendizaje en donde se mezclan para crear una perspectiva tecnologizada y estandarizada que deben ir aceptando los profesores más cómodos en las viejas tradiciones educativas.

En cuanto a lo atinente al texto multimodal, surge una nueva forma de enseñar denominada alfabetización multimodal, expuesta por González García (2013) en la ciudad de México, su artículo se centra en una revisión teórica del concepto de alfabetización multimodal y en distintos procesos, estrategias y recursos que los niños despliegan al aprender a producir e interpretar textos significativos. Revisa los últimos trabajos publicados en esta área de conocimiento emergente. Parte de sus posibilidades de uso y su necesidad de cohesión a la hora de aplicar sus principios. En este detecta una retórica propia del diseño de los textos a partir de las nuevas aplicaciones en el uso de las nuevas tecnologías. Para terminar, se inserta un ejemplo de una actividad narrativa que ejemplifica un proceso de alfabetización multimodal.

2.1.2 Nacionales

Es oportuno entender la importancia de este tipo de estudios e investigaciones en

cuanto al uso de textos multimodales, ya sea en el nivel de preescolar o con jóvenes o adultos; toda vez que tiene relación directa con el presente proyecto; se convierten en orientaciones, en indicadores que permiten direccionar a futuro las actividades que se deben realizar en el proceso de lectura inferencial de los estudiantes.

Siguiendo esta línea, ya en el año 2010, Duque-Aristizabal y Vera-Márquez realizaron en Ibagué una revisión de la literatura sobre comprensión inferencial de textos narrativos, en la que afirman que se puede potenciar en los niños la capacidad de inferir por medio de diferentes estrategias tales como la construcción de la realidad, ya que este nivel de lectura fomenta un pensamiento crítico y autónomo.

En las pruebas de Estado que se han aplicado se encuentra que los estudiantes –saben leer en el nivel literal, pero siguen mostrando dificultades para leer inferencialmente y para establecer convergencias semánticas entre distintos textos —lectura crítica e intertextual—(Rodríguez et al., 2006, p. 30). Estos mismos resultados de las pruebas de Estado fueron comparados con la psicología evolutiva, cognitiva y cultural. A las docentes participantes se les propuso, en su grupo de transición, la lectura de un mismo cuento y trabajarlo durante tres sesiones en la misma semana para posibilitar la comprensión por parte de los niños. Participaron seis grupos de transición y un total de 96 niños.

También, Gómez (2011) consideró que la comprensión lectora y el rendimiento escolar son una ruta para mejorar la comunicación. Precisa en qué áreas curriculares tiene mayor influencia el nivel de comprensión lectora de los alumnos del cuarto grado de educación primaria. Percibe que los alumnos alfabetizados no desarrollan un buen nivel de lectura comprensiva, se limitan, en buen número de casos, a la reproducción y repetición de la comunicación escrita. Los niños pueden leer una hora o más y finalmente se limitan a repetir al pie de la letra algunas frases, el tipo de estudio fue experimental, se utilizó como herramienta estadística el programa de información. Los resultados de la aplicación de los instrumentos de investigación fueron sometidos a los procedimientos de la estadística descriptiva e inferencial para lo cual la comprensión lectora influye significativamente en el rendimiento escolar general de los niños del cuarto grado de educación primaria, por lo que se puede afirmar que, a mayor comprensión lectora, mayor será el rendimiento escolar. La comprensión lectora influye significativamente y de igual manera en cada una de las cinco áreas. Se presenta una estrecha relación entre la

comprensión lectora y el rendimiento escolar ya que a mejores prácticas lectoras se evidenciarán rendimientos significativos en el aprendizaje académico.

2.2 Marco conceptual

La construcción de las teorías que soportan el presente trabajo de investigación, se fundamentan en las diferentes categorías de análisis que a lo largo de su contenido contribuyen, fundamentalmente, a que se consolide una conceptualización acerca del uso de textos y actividades multimodales que se articulan coherentemente con las categorías que aportan al desarrollo de las competencias lectoras en el nivel inferencial de los estudiantes; entre ellas están, la lectura inferencial, la competencia inferencia, los textos multimodales, la concepción de lectura y la de espacio escolar.

2.2.1 La lectura inferencial

Para lograr un acercamiento a este tema y profundizar en sus elementos puntuales, se hace necesario conceptualizarlo, entender en qué consiste lo inferencial, para así poder proyectar las acciones y ejercicios necesarios que conduzcan al fortalecimiento de la lectura de los estudiantes en ese sentido.

En ese orden de ideas, se toma como punto inicial las clasificaciones de inferencias disponibles en la literatura especializada, teniendo en cuenta la taxonomía ya que, ella se adecuará mejor los propósitos de este trabajo.

Según Parodi Giovani (1989), las inferencias textuales se fundamentan en el contenido del texto mismo, es decir, la información semántica es obtenida de las proposiciones de la unidad del texto y no tanto de las concepciones logicistas (silogismos deductivos) o estrictamente cognoscitivas (tipo de proceso mental).

Cabe señalar que el término –inferencial es usado en varios contextos, de forma general, por ejemplo, se dice que inferir es –sacar consecuencia o deducir una cosa de otra (Parodi, Giovani. 1989). Deducir, en este sentido, quiere decir sacar una consecuencia de un principio, propósito o supuesto. Así, este autor, no aleja a la inferencia de la operación mental que puede realizar un individuo para llegar a obtener como conclusión una proposición o un principio a partir de otro ya existente. Como tampoco aleja por completo la operación lógica del proceso inferencial que consiste en obtener, a partir de una o varias proposiciones supuestas verdaderas, una proposición que en todas condiciones resulta

necesariamente verdadera. Sin embargo, para este autor, la perspectiva psicolingüística es fundamental en el proceso de inferir en la lectura, pues el individuo se apoya del conocimiento de mundo, también, para realizar la comprensión de un texto verbal dado.

Ahora bien, la lectura inferencial va dar lugar a competencias inferenciales que lleva al estudiante a niveles superiores de lectura, ya que va salir del texto para continuar interpretando significados sobre el contexto.

2.2.2 Competencia inferencial

La competencia inferencial se abre a las posibilidades connotativas del texto, es decir, que el lector, en este estado competente, está en condiciones de encontrar los diversos significados del texto tanto explícitos como implícitos, puede llegar a razonar una conclusión a partir de una serie de hechos y detalles considerados premisas. La competencia inferencial tiene dos posibilidades de inferencias: simples que relaciona causas y efectos, cuando es posible comprender el significado de palabras mediante el contexto, cuando se compara o se contrasta. O complejas cuando se reconoce el tema o la idea principal y a partir de esto se predicen resultados o se sacan conclusiones. Para que el lector logre estos procesos de interacción dentro de la competencia inferencial es necesario tener conocimientos previos acumulados. Dicha interacción consiste en que el lector observe la indagación que el texto le presenta con los conocimientos que él posee con sus saberes previos (Mata, Hamlet y Ferrante Luisa. 2007).

Por lo tanto, como lo expresan Hamlet Mata, Luisa Ferrante (2007) el hábito hace al maestro pues la creación del hábito de la lectura concede al discípulo alcanzar un mejor nivel de comprensión de destreza para ir avanzando a textos complejos como artículo de prensa, una novela y en general cualquier texto, consiguiendo así ampliar el vocabulario y recrearse, entre otras muchas cosas que permite la lectura con competencia, y que exige el mundo globalizado puesto que solamente así, los estudiantes, con estas particularidades, estarían en disposición de obtener el abundante y variado contenido del material impreso.

Y, como lo expone con claridad Isbenheileen Anacona Lezama, et, al (2016), el fomento de la lectura, la interacción y la confrontación de los diferentes enfoques conducen al niño a descentrarse en su propio punto de vista y a tener en cuenta el de los

otros acercándose cada vez más a la objetividad en la comprensión de lo leído. Puntos de vistas que se diferencia según el tipo de inferencia, lo cual sumerge al lector en un grado mayor de competencia inferencial. Según Parodi, Giovanni (1989) existen tres grandes categorías de inferencias: de relaciones lógicas entre eventos del texto, de relaciones informacionales entre eventos del texto y de valor o de conocimiento del mundo del lector en relación a objetos y acciones específicamente mencionados en el texto.

En cuanto a las Inferencias Lógicas: considera la *causa motivacional* que tiene en cuenta lo que causa los pensamientos acciones y objetivos del personaje de la obra. La *causa psicológica* de los personajes. *Causa física*, es decir, aquello que determina los hechos y la *Causa habilitante*, o sea lo que genera las condiciones necesarias para los hechos.

En cuanto a las inferencias informacionales explica: la *pronominal* especifica el antecedente de pronombres. La *Referencial* es la que especifica el antecedente de acciones y la de *Espacio- temporal*. En cuanto a la tercera y última categoría de inferencias tiene la de valor, a esta le agrega la subcategoría de *evaluativa* que lleva al lector a emitir juicios sobre las acciones de los personajes, las intenciones del autor y la validez del texto.

Además de tener categorías, las inferencias se clasifican fundamentalmente en dos tipos: de conexión textual o extra textual (Clasificación de las inferencias, s.f). La *conexión textual*: esta entre aquellas que permite al lector relacionar dos ideas sucesivas o muy próximas bajo algo en común, sea causa o efecto, categorías o relaciones de espacio tiempo. La *conexión extra textual*: es un conjunto de aquellas inferencias que hacen uso de la información previa que contiene el lector antes de enfrentarse al texto ya sea porque conoce el entorno del personaje o tiene información procesada del tema del texto. Lo que le permitiría mayor fluidez con la lectura al relacionar ideas o hacerse una idea global. En este texto tomado para observar los tipos de inferencias se observa la gran coincidencia conceptual ya entregada por el autor Parodi Giovanni (1989), antes mencionadas. Pues también, consideran las inferencias de lugar, de tiempo, de acción, de objeto, de causa y efecto, de problema y solución, de sentimiento y actitud, de lógica y de pragmática.

2.2.3 Textos multimodales

Abordar ahora el tema de los textos multimodales, implica hacer las anotaciones acerca de los contenidos que son la columna vertebral del presente proyecto, en el sentido que se toman como la estrategia clave, para el fortalecimiento de la lectura inferencial de los estudiantes de la I.E. Carlos Holguín Mallarino de Novita.

En ese orden de ideas, es válido tener en cuenta el artículo virtual publicado por la Docente de Santander Angélica Bermúdez (2016) sobre comprensión y producción de textos multimodales cuando a modo de historia apunta que en el siglo XXI la definición de alfabetización se ha ampliado, para referirse a un manejo flexible de un conjunto de capacidades, desde el uso y producción de textos tradicionales hacia las nuevas tecnologías de la información y la comunicación. Ser hoy en día alfabetizado supone comprender, interpretar, reflexionar y producir no sólo textos escritos en general, sino textos multimodales en específico. De hecho, desde 2009, PISA evalúa las habilidades de lectura digital de los estudiantes (OECD, 2010).

Con base en lo expuesto, se entiende la importancia de los textos multimodales en los procesos educativos y la trascendencia que tienen, ya que, desde esa óptica, las mismas pruebas PISA las están utilizando, lo cual indica la necesidad de ir implementando estas estrategias desde la básica primaria.

Es así como, la comunicación multimodal demanda de los lectores más que competencia verbal, es decir, interpretar y producir textos escritos; implica un lector capaz de -leer los distintos lenguajes que se integran en un texto desde el amplio sentido de la palabra. Si los textos son multimodales, por lo tanto, la lectura y escritura también han de serlo (Bermúdez, Angélica. 2016). De hecho, los textos multimodales combinan dos o más sistemas semióticos: lingüística (lengua oral y escrita); vectores y puntos de vista en imágenes fijas y en movimiento; velocidad y quietud en la expresión facial y el lenguaje corporal; volumen, tono y ritmo de la música y efectos de sonido; proximidad, la dirección, la posición de la disposición y organización de objetos en el espacio (Bermúdez, 2016).

En asocio con esta amplia exposición, acerca de los textos multimodales, también González García (2013) ha manifestado que los nuevos medios de información y comunicación presentan unas facilidades en tanto disponen de mayores potencialidades para la acción por parte de lectores, escritores, y creadores de texto de una forma interactiva. Lo anterior hace que el concepto de multimodalidad, al momento de pensar las prácticas de enseñanza en los contextos de aprendizaje escolar, gane importancia y demuestre el surgimiento de las nuevas formas de representación y comunicación en sí significan un cambio de paradigma en la alfabetización.

En las nuevas formas de alfabetizaciones, entonces, las imágenes y los sonidos ocupan un lugar protagónico. La adquisición de habilidades para comprender textos icónicos y sonidos, cobra relevancia y –busca aprovechar las características multimodales y flexibles que proveen los hipermedios para generar habilidades de pensamiento, fomentar aprendizaje, estimular la capacidad del estudiante para generar preguntas críticas (González García. 2013, p.94).

Se tienen diversas herramientas multimodales, las TIC, por ejemplo, con todos sus elementos han dado grandes cambios en la vida cotidiana del ser humano, más al estudiante, y si este está en su edad infante va creciendo inmerso en estas tecnologías y, por ende, las asimilan con mayor rapidez. Los espacios virtualizados, por fortuna, se hacen más cotidianos en el aula de clases, en la casa, en la calle, etc., por ello, es importante tener en cuenta lo que dice Javier Gonzales García (2013) al respecto: “han cambiado las formas en que se entiende la lectura y la escritura” (p.95), y, por ello, la pantalla tiene un lugar central en las áreas educativas.

Para la autora Pérez (2013), la multimodalidad esta conformada por varios componentes: el componente de la intertextualidad, el semiótico y el visual. El de la intertextualidad supone el conocimiento que contenga el lector sobre otros textos que tienen relación con el texto leído, es decir, que es un proceso comunicativo subjetivo de interpretación que realiza el lector entre el texto actual y los textos previos; este componente también es una precondition para la inteligibilidad, es decir que se puede tener el texto anterior como una entidad semiótica. Para esta misma autora, el componente semiótico es aquel que permite la lectura de los signos, los símbolos, etc. que contienen

una sociedad y con los cuales representa los significados de sus imaginarios sociales. Y, por último, el componente visual en este tipo de herramientas multimodales es aquella imagen que va representar el mundo real o imaginario mediante diferentes técnicas como el dibujo, la fotografía o la pintura. “dicha representación puede ser mediante imágenes estáticas (fijas) o dinámicas (con movimiento)” (p.35). Estos componentes se constituyen, desde una perspectiva didáctica, como elementos constitutivos de aprendizaje, ya que permiten, mediante la alfabetización de la imagen, desarrollar competencias de lectura en donde identifiquen los elementos constitutivos y sus posibles combinaciones dentro de unas intenciones del autor y su contexto. En palabras de Pérez (2013) “La alfabetización visual es la capacidad de entender y usar imágenes, incluyendo la capacidad de pensar, aprender y expresarse en términos de imágenes” (p.20).

Otro aspecto relevante en este marco conceptual es el que plantea Díaz Barriga y Hernández (2010) en cuanto a la colaboración grupal mediada por las tecnologías de la información. En donde la participación grupal se considera indispensable, para ello el tutor o docente debe tener una participación activa, es decir, estar atento a la indagación progresiva llevada a cabo por los estudiantes y proporcionar herramientas para organizar y estructurar las actividades con las cuales va apoyar debidamente el proceso participativo; en este caso, afirma que los medios multimodales o instrumentos tecnológicos están al servicio de los procesos de comunicación y gestión del conocimiento, “estos no constituyen fines en sí mismos” (p.110). Al estar al servicio de los procesos de comunicación y gestión del conocimiento su fin se expande. Es por ello que, estas herramientas contienen su riqueza y potencialidad educativa en las prácticas educativas y en los intercambios comunicativos.

2.2.5 Concepción de lectura

La concepción lectora, o la comprensión lectora, es el acto de demostrar que se entiende el pensamiento escrito del autor, es decir, se le asigna un significado al mismo, sugerido por el autor, y que no se encuentra de manera explícita en el texto, que es el verdadero vehículo de comunicación entre autor y lector, así, el lector pasa a ser un constructor de significados a partir de las pistas del texto. A su vez, la lectura es un conjunto de habilidades que involucra un tipo de interacción entre autor y lector, interacción que contiene un material legible, conocimientos previos por parte del lector y actividades intelectuales (La importancia del proceso lector. 2011).

Es, entonces, en este proceso de intercambio que el lector adquiere un comportamiento de propietario del significado que obtiene de su lectura o esa información que reconoce como comprendida y, en esa medida, puede compartir interpretaciones con otros lectores. Este proceso, además, llevado de esta manera de interacción, le permite al lector estar en constante construcción de sus competencias, es decir, adquiere una actitud incentivadora a cualquier grupo de práctica lectora que busque estrategias de lectura.

Evidentemente, el equipo investigador, desde su experiencia docente, reconoce que el proceso lector tiene las anteriores facetas, y que los estudiantes deben aprender a utilizar todas y cada una de ellas para poder llegar a ejercitarse en los diferentes tipos de lectura; lo que, para el caso de esta investigación, implica profundizar en la lectura inferencial.

2.2.6 Espacio escolar

Dentro de las categorías de análisis tenidas en cuenta en esta investigación, el espacio escolar juega un papel importante, por ser el escenario en donde interactúan el docente y los estudiantes para llevar a cabo el proceso enseñanza aprendizaje y todas las actividades inherentes a él.

El espacio escolar se define, según Trujillo Benítez (2013) como:

un lugar en el que la comunidad educativa reflexiona, con el único objetivo de conseguir un crecimiento intelectual, personal y humano del conjunto de alumnos y alumnas y para saber cuáles son los conocimientos

relevantes y significativos que necesitan para conseguir su integración con éxito en la sociedad actual. (p.20)

A lo anterior se suma lo que dice Ledesma Aragón (2012): El espacio escolar es un elemento material, es decir, el continente y contenido de las diferentes situaciones de enseñanza aprendizaje. Continente en tanto permite que en su interior se lleven a cabo el proceso de enseñanza/aprendizaje. Y contenido, porque condiciona los saberes, destrezas y actitudes que se imparten (p.10-11). En total acuerdo con Ledesma Aragón, cabe asumir que el aula de clases del grado 5° de básica primaria de la I.E, es ese contexto en donde se da la relación aprendizaje enseñanza escolar de este proceso investigativo. También, Ledesma Aragón (2012) le asigna dos razones fundamentales al espacio escolar como un recurso pedagógico: la importancia de las interacciones del sujeto y las propiedades del contexto en el que está situado y [...] los procesos de auto organización cognitiva de los niños con el papel indirecto en la gestión ambiental que ejerce el maestro (p.10).

Entre tanto, uno de los elementos de infraestructura al que con poca frecuencia se mira, en los procesos educativos, y no se le da el lugar de preponderancia que tiene es el espacio escolar, olvidando que es el sitio en donde se enseña y se trabaja con los estudiantes para propiciar su formación.

El docente y sus alumnos se enfrentan a lugares en los cuales, en ocasiones, no tienen las mínimas comodidades para desarrollar su actividad pedagógica, didáctica, y motriz para el desarrollo de las actividades contempladas en el currículo. Por ello, es fundamental tener en cuenta lo que expresa Trujillo Benítez (2013) con respecto al tema del espacio escolar. En Educación se suele olvidar, de forma consciente o subconsciente, la importancia de los espacios dentro del área curricular (p.20), el docente, recurrentemente, se centra en el aula y olvida los demás espacios del centro educativo que podrían ser propicios para el proceso educativo. En ese mismo orden de ideas, se debe tener en cuenta la funcionalidad del espacio escolar, para qué sirve o qué actividades se pueden desarrollar en él.

El uso del espacio escolar para trabajar lecturas y textos multimodales, no debe ser simplemente el aula de clases, pues los ejercicios multimodales permiten que las actividades se den por fuera de esta. Además, este tipo de actividades exige, en gran

medida, lo visual, es decir, leer imágenes; por ello, constantemente, estas actividades de textos multimodales invitan a la práctica en las calles o en un afuera del aula o en espacios virtuales que implica que las diferentes acciones sean de orden tecnológica, audiovisual o magistral. En ese sentido, Villarreal Cedillo y Gutiérrez Olivares (2009), proponen valorar la posibilidad de trasladar la actividad a otros espacios más amplios, como el patio escolar o el salón de usos múltiples que está condicionado con las últimas tecnologías de la información. Como se puede advertir, en función de las competencias que se busquen desarrollar, será necesario el uso de espacios distintos al aula (la biblioteca, el patio, el comedor, entre otros).

Capítulo III: Metodología

El uso de textos multimodales para fortalecer y desarrollar la lectura inferencial es un ejercicio pedagógico que requiere un procedimiento distinto al tradicional, toda vez que utiliza entornos virtuales y lenguajes que necesitan ser interpretados y luego aplicados a los textos producidos por los estudiantes de básica primaria de la I.E. Carlos Holguín Mallarino de Novita. Es por ello que, se considera la metodología cualitativa, Investigación Acción, como la más adecuada a esta investigación.

3.1 Enfoque investigativo

3.1.1 La investigación cualitativa y sus fases

El enfoque de investigación es cualitativo en el sentido de que se va a explorar y probar el uso de unos textos multimodales, que no le son comunes a los estudiantes ya que no son de uso cotidiano en las actividades académicas en el aula de clases y, que, mediante ejercicios prácticos, juegos y talleres los estudiantes del grado 5°, puedan hacer lectura de textos e inferir sus mensajes.

De igual manera, se recurre a un enfoque cualitativo, encaminado a mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje de la lectura, de los estudiantes de grado 5° y sus competencias comunicativas mediante la aplicación y uso de textos multimodales. En la investigación habrá una escala valorativa de la observación del desempeño con instrumentos que se aproximan a la estadística descriptiva cuantitativos en tanto generan una escala de valores; sin embargo, estos datos porcentuales serán dados desde los criterios profesionales del docente, apoyados en un conjunto de evidencias grupales e individuales de las actividades, generadas tanto por las pruebas pretest-postest como por los trabajos de los estudiantes.

Lo anterior, tomando como referencia lo que argumenta Gregorio Rodríguez Gómez y otros (1996), con respecto de la investigación cualitativa señala que es el estudio de la realidad en su contexto natural, tal y como sucede, intentando sacar sentido de, o interpretar los fenómenos de acuerdo con los significados que tienen para las personas implicadasl (p. 32), para ello, es necesario diferentes tipos de técnicas de recolección de

información como entrevistas, observaciones; ya que estos van a describir las situaciones académicas problemáticas diarias. Claro está que, para dichas observaciones se hace necesario contar con miradas objetivas y precisas por parte del investigador ante esas opiniones y valores del sujeto real que se pretende documentar.

Triviños (1987) asegura que no podemos desligarnos del hecho de que existen realidades simples que no requieren de teorías para ser entendidas en su complejidad signífica. Sin embargo, el contexto escolar se reviste de unas realidades sociales interesantes que invitan a la investigación y a la construcción de nuevos conocimientos. La investigación permite diagnosticar necesidades educativas, en este caso, también, institucionales, personales o incluso generar cambios eficaces en las prácticas educativas.

Esta investigación conviene que sea contextualizada, colaborativa y se implique responsablemente en la toma de decisiones y en la búsqueda de soluciones, recursos y cambios eficaces para mejorar las actuaciones educativas. Es así como, los docentes/autores de la presente investigación, mediante el trabajo en el aula junto con los estudiantes, usan la observación del desarrollo de las actividades como técnica de análisis de la información para hacer una revisión crítica de las herramientas diseñadas para ello: el pretest, los talleres y el postest,

También, es hacer precisión acerca de las fases fundamentales en el proceso de investigación cualitativa, que son: preparatoria, trabajo de campo, analítica, informativa. Exactamente, con la aplicación de los instrumentos de recolección de información se cumplen estas fases.

En un inicio con la prueba diagnóstica (preparación) se detectan las debilidades en la competencia lectora inferencial de los estudiantes de grado 5° de básica primaria de la Institución Educativa Carlos Holguín Mallarino de Nóvita. Después, se desarrolla, mediante el trabajo con los estudiantes en el aula de clases, una propuesta didáctica con ocho actividades que pretenden influenciar en el proceso de lectura inferencial mediante el uso de textos multimodales (trabajo de campo). Posteriormente, con la interpretación de los datos obtenidos del contraste del pretest y el postest y de los registros de las actividades realizadas y sus productos (análisis). Finalmente, la discusión y divulgación de los resultados para proponer las acciones mejoradoras que permitan la cualificación de los

estudiantes en la superación de las debilidades de lectura inferencial detectadas anteriormente (informativa).

3.3.1. Investigación acción educativa

En este tipo de investigación juega un rol importante la acción y la práctica, es un método de investigación que permite el diálogo entre el conocimiento y la acción transformadora, no es una relación lineal, ni mucho menos presenta una teoría y la reflexión separados de la práctica, es decir, teoría y práctica se retroalimentan e interactúan simultáneamente (Rodríguez, 2005). También, la IAE es flexible, esta consiste en permitir usar técnicas que provienen de la investigación cuantitativa como el uso de tratamientos estadísticos simples o de la investigación cualitativa como la entrevista, la observación sistemática, etc.

Desde este tipo de investigación los talleres multiactores permiten un espacio de discusión y concertación entre los diferentes actores, en este caso, educadores y estudiantes. Dicho espacio facilita el mejoramiento de prácticas educativas y propuestas de intervención, ya que, con estos talleres, como cita Rodríguez (2005), se alcanza un conocimiento real, integral y desde adentro.

Otro aspecto relevante de la Investigación Acción Educativa es la observación, esta puede contener diferentes niveles de estructuración en donde los procedimientos, medios y ejecución van a variar de acuerdo a ellas. Un nivel de estructuración puntual puede ser el de categorías previamente elegidas para dicha observación. Con estas es posible expresar los resultados de la observación y sobre esos resultados se construyen reflexiones e interpretaciones.

Para los docentes este tipo de investigación se convierte en una herramienta muy útil para el mejoramiento constante de sus propias prácticas, ya que permite a estos investigar desde su cotidianidad académica en su contexto inmediato, y los va convertir en un investigador colectivo y participativo en tanto vive inmerso en los problemas que investiga. No esta demás anotar que, este tipo de investigación contribuye no solo al mejoramiento educativo, sino también que, simultáneamente, estas estrategias de investigación aportan al perfeccionamiento profesional del educador (Rodríguez, 2005).

Población y Muestra

3.2.1 Población

Esta investigación se desarrolló en la I.E. Carlos Holguín Mallarino del Municipio de Novita, tomando en cuenta su población de estudiantes del grado quinto de primaria. Esta I.E. se encuentra ubicada en el casco urbano del Municipio de Novita (Chocó), en un área de gran circulación, en donde se accede a ella por calle pavimentada. Posee unas instalaciones modernas, bastante amplias y en ella alberga estudiantes de diferentes etnias en un proceso de inclusión, en donde el 85% son estudiantes afrocolombianos, un 12% indígenas y el resto son mestizos (PEI). Sus niveles educativos son bajos en comparación con el resto del país y, este, lamentablemente tampoco cuenta con los mejores resultados en comparación a otros países, según lo afirman las pruebas internacionales PISA (Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes o Programme for International Student Assessment).

3.2.2 Muestra y muestreo

La muestra que se trabaja corresponde a los estudiantes del grado 5°. Se trata de niños y niñas con una edad promedio entre los 9 y los 11 años, hijos de padres de familia que trabajan la minería, alegres, divertidos, que les encanta jugar en el parque central de Novita y bañarse en el río Tamaná.

El grupo mencionado cuenta con 24 estudiantes matriculados de los que se tomará 12 de ellos para la muestra de la presente investigación. Entre los elegidos están 5 mujeres y 7 hombres, elegidos de manera aleatoria. Se realizó un consentimiento informado de participación (ver anexo 7).

Estos niños y niñas han venido realizando las pruebas saber 3° y 5° con resultados no muy loables, pero que a través de ejercicios y el compromiso de los docentes para superar los bajos resultados, justamente, a través de investigaciones como la presente que apunta a fortalecer los procesos de lectura inferencial, mediante el uso de textos multimodales.

3.3 Categorías

Para efectos de determinar los niveles de lectura inferencial de los estudiantes del grado 5° de la I.E. y su capacidad de comprensión lectora, se tiene en cuenta la capacidad que tienen dichos estudiantes de captar, lo más objetivamente posible, lo que un autor ha querido decir en el mensaje de un texto escrito multimodal. Se tiene en cuenta la edad de los estudiantes y la formación académica de sus padres de familia o acudientes.

Para poder valorar los niveles de lectura inferencial, se toma en cuenta las siguientes categorías de acuerdo con los planteamientos de Bermúdez et al (2016) y el apartado 2.2.3.

1. Lingüísticas: vocabulario dentro de la lengua oral y escrita.
2. Kinestésicas: lo gestual en tanto es movimiento, velocidad, quietud, expresión facial y corporal y lo espacial.
3. sensoriales: color que incluye vectores y puntos de vista en imágenes fijas y en movimiento, volumen, el tono y el ritmo de la música y efectos de sonido proximidad, la dirección, la posición de la disposición y organización de objetos en el espacio.

Por otro lado, también se tiene en cuenta la lectura inferencial como categoría de acuerdo con los planteamientos del apartado 2.2.1, que pueden resumirse de la siguiente manera:

4. La lectura inferencial: hace parte de la competencia lectora y esta, a su vez, incluye la capacidad o habilidad de un ser humano para observar su entorno; lo que le va a permitir, también, una práctica útil en la sociedad en que se desenvuelve (Jiménez, Elena. 2013).

3.4 Técnicas de recolección de datos

Las pruebas permiten verificar dentro de las muestras las diferentes hipótesis generadas durante procesos de observación

La prueba de entrada (pretest): este tipo de prueba permite un acercamiento de corte cualitativo a las actitudes y concepciones iniciales de los estudiantes frente a sus conocimientos en lectura inferencial. Con esta prueba se pretende cumplir un objetivo

específico investigativo y es el de encontrar las debilidades puntuales que tienen los estudiantes de la muestra seleccionada para dicha investigación. Este se realizó mediante una prueba de comprensión lectora con texto multimodal que incluya el escudo institucional y unas preguntas abiertas donde los estudiantes daban sus apreciaciones sobre aspectos temáticos de la narración y la imagen que la acompaña. Cabe aclarar que esta se aplica en la parte inicial de las actividades, con ella se pretende focalizar, a modo de diagnóstico, aquellas falencias puntuales en lectura inferencial que presenta la muestra de estudiantes.

Prueba posttest: esta prueba pretende observar los cambios que se presenten a lo largo de todo el proceso interventivo. Sus ítems giran alrededor de los textos multimodales, en ella se observa si cada estudiante comprende este tipo de texto o no, si lo escribe y puede hacer inferencias de ellos o no. Es decir, permite recoger datos de los cambios más notorios en el mejoramiento de las debilidades observadas en la prueba de entrada con respecto a la lectura inferencial.

Además, se encuentra la realización de 6 actividades con los estudiantes, ocho en total contando las dos sesiones donde se desarrollaron las pruebas de comprensión. En cada taller se trabajó con un texto multimodal diferente de la siguiente manera: escudo de la Institución y sus diferentes elementos simbólicos, la lectura de una fábula, tira cómica y explicar su contenido, descripción del significado de onomatopeyas gráficas, analizar una infografía: La montaña rusa, ilustraciones multimodales: caritas gestuales, mandamientos del planeta, la tierra enferma y el valor de la amistad, lectura de la fábula: el lobo hambriento y finalmente, tira cómica de Garfield (ver anexo 1).

Se trata, en síntesis, de la aplicación de una serie de ejercicios encaminados al uso de infografías, de textos multimodales en donde los estudiantes se vean estimulados a trabajar de distintas maneras la lectura, en forma diferente a lo tradicional del texto —Dictado. Por el contrario, estas van acompañadas de variadas imágenes, videos, gráficas, secuencias, dibujos y comics que posibilitan una mayor reflexión de parte de los alumnos y los atrapa para una mejor inferencia de lo que contienen las lecturas. Para ellas fue pensado el uso del computador, el videobeam, el televisor. Y se consideró que las salidas de campo, es decir, salir a las calles, para entender las señales y textos multimodales

inmersos en avisos, señales hospitalarias y nomenclaturas, era otra dinámica que coayuda a la lectura inferencial. Símbolos como no parquear, prohibido fumar, restaurante, hotel, hospital, zona escolar, señales de tránsito etc... permiten que se estimule la inferencia a través de dichos textos multimodales. Las dramatizaciones en donde se interpreten signos, se da el significado de términos ligados a imágenes, lo que también contribuye a generar la lectura.

Teniendo en cuenta los diferentes modelos de textos multimodales y los que se encuentran diseñados por el ICFES para las Pruebas SABER grado 5°, se propusieron las siguientes ocho actividades.

Actividad 1: *observar el escudo* de la Institución a la cual los niños pertenecen, la misma de la investigación, y los diferentes elementos simbólicos que existen en su interior para explicar y describir el mensaje y su significado a través tanto de los gráficos, como de los colores, al igual que el mensaje o slogan que tenga (ver anexo 1A). Deben escribir lo observado, de manera individual, tanto de los gráficos, como de los colores, al igual que el mensaje o slogan que tenga.

Actividad 2: deben *leer una fábula* que contiene los textos, las imágenes y la deducción de la moraleja. En parejas deben explicar con sus propias palabras la fábula además de las preguntas que se les entrega sobre el personaje principal (ver anexo 1B).

Actividad 3: analizar el contenido de una *tira cómica* y explicar su contenido. En grupos de cuatro o cinco estudiantes deberán responder las preguntas que se harán sobre la historieta entregada a cerca del tema, los protagonistas, lugares, colores, parte de la historieta en que se lee lo dicho por los personajes y el mensaje final (ver anexo 1C).

Actividad 4: descripción del significado de *onomatopeyas gráficas*. Se hace entrega de imágenes que contienen dichos sonidos representados gráficamente y cada uno deberá reproducir el sonido asignado luego de que se le venden los ojos y así buscar el mismo sonido entre sus compañeros para agruparse por sonidos para luego, en equipo, responder a qué elemento corresponde y lo que quiere decir según la gráfica como por ejemplo un ¡Boom! Más la imagen que lo contiene o un ¡Muaa! o un Grrr o un miao, etc. (ver anexo 1D)

Actividad 5: analizar una *infografía* tipo Prueba Saber que exige de elección de respuesta múltiple la cual deben responder al igual que los interrogantes planteados por el docente. Contiene como título *Montaña Rusa*, como ayuda para responder contiene 5 imágenes y las medidas de quienes pueden subir a la montaña rusa (ver anexo 1 E).

Actividad 6: en esta se utilizan cuatro *ilustraciones* (textos multimodales) y se les pide a los estudiantes que con cada una den las explicaciones, hagan las descripciones, infieran el mensaje oculto, infieran el significado. Cada ilustración contendrá un ejercicio. El primero que ilustra caritas con diferentes gestos (feliz, triste, gruñón, etc.) pide imitarlos tal como se observa en la imagen y los demás compañeros deberán deducir a qué tipo de gesto pretende imitar el compañero actor. El segundo ejercicio pide dar el significado de las imágenes que contienen 10 mandamientos para el cuidado del planeta, contiene imágenes como el de ícono del reciclaje etc. El ejercicio 3 al igual que el anterior contiene otras imágenes sobre lo mal que está el planeta tierra por la falta de conciencia en su cuidado. Se pide en este dar significados de acuerdo a la inferencia que se obtengan de las imágenes presentadas y con ellas dar sus puntos de vista sobre la mejor manera de cuidar el planeta. La imagen más representativa allí es la imagen del planeta con un termómetro en la boca. Y en el último ejercicio de esta actividad se observarán imágenes sobre el valor de la amistad. Los estudiantes observarán sus gráficos y darán sus propios conceptos de lo que es la amistad según los cuatro criterios ilustrados que presenta la imagen: confianza, juego, compartir y respeto (ver anexo 1 F).

Actividad 7: lectura de la Fábula *El lobo hambriento* (ver anexo 1G) que tiene como moraleja: Cuando eres malo y tus intenciones no son buenas, aunque parezca que actúas bien, al final tu naturaleza te pone al descubierto. Se realizará en parejas la lectura y deberán explicar con sus propias palabras quién era el personaje principal, las situaciones que vivían los personajes y el escenario de estos añadiendo la moraleja.

Actividad 8: analizar el contenido de una *tira cómica* y explicar el contenido. En grupos de tres o cuatro deberán responder sobre el tema, personajes, lugares, colores, sitio donde va lo que dicen los personajes y el mensaje que dejan las dos tiras cómicas del personaje reconocido como Garfield (ver anexo 1 H).

3.5 Técnicas de análisis de resultados

Las actividades a desarrollar, para hacer exitosa la presente investigación, requieren de un proceso teórico – práctico, en el cual existe una participación tanto de los estudiantes que ponen en práctica las actividades pensadas para fortalecer sus capacidades lectoras como la participación de los docentes que bajo bases teóricas da las orientaciones pertinentes para la ejecución de la estrategia pedagógica pensada, justamente, para fortalecer este tipo de falencias con la lectura inferencial. Es por ello por lo que, se usan las técnicas de análisis documental y fichas de control, como las más oportunas, será bajo la mirada teórica antes presentada, ya que permite observar, por ejemplo, la categorización lingüística, kinestésica y sensorial de los diferentes tipos de inferencia en la lectura. Estas categorías permitieron la elección del material para la implementación de la estrategia y consiente las bases para sustentar las orientaciones durante la ejecución de los talleres; además, permitirán las bases para tener en cuenta los conceptos de competencia lectora y competencia inferencial.

3.6 Instrumentos

En esta investigación los instrumentos utilizados se pensaron con el fin de que se pudiera medir varios parámetros o variables elegidas y, además, se pudiera observar los debidos estados de aprendizaje en el estudiantado, por ejemplo, cómo inicia una sesión y qué cambios se da al final de esta.

3.6.1 Fichas individual por sesión pretest y postest

Este instrumento permite sistematizar los resultados de manera individual de tres ítems: analiza bien el texto, interpreta bien las gráficas o imágenes y argumenta bien el contenido leído. Es decir, es una tabla que permite mirar los resultados por cada alumno de la muestra, ya que será el que dará el porcentaje total por actividad y este será añadido, posteriormente, a las fichas pretest y postet que van a medir el desempeño grupal. El docente valora en porcentaje, en una escala de uno (1) a cien (100) %, donde 1 es el porcentaje mínimo y 100 es el máximo el desempeño de cada estudiante durante la realización de las actividades.

3.6.1 Fichas de pruebas pretest y postest

Es una tabla que permite observar los tres ítems de observación: analiza bien el texto, interpreta bien las gráficas o imágenes y argumenta bien el contenido leído. Estos se le aplican a cada actividad, pues cada una tiene tres casillas de respuesta con espacio para una X a un Sí o a un No, más la del porcentaje. Esta se llenará con el total del porcentaje sumado que arroje el Formato individual de clase (ver anexo 3.2). El total de estas respuestas se da en porcentajes en una casilla final por actividad, (ver anexo 2.A).

3.6.2 Ficha de control para pruebas pretest y postest

Ficha de control para las pruebas Pretest y postest: esta herramienta pretende comparar el nivel de lectura inferencial de los estudiantes ante los textos comunes y los textos multimodales. El formato para esta herramienta contiene dos columnas que van a presentar la sumatoria de los porcentajes finales ante el sí o el no que el docente dio al estudiante ante el cumplimiento o no de la lectura inferencial desde los textos comunes o los textos multimodales (prueba pretest y postest). (ver anexo 2C).

3.6.3 formato de planeación de las actividades

Este formato es una adaptación del usado en el Programa Todos a Aprender (TPA). Contiene, según cada casilla: título de la actividad, objetivo de la sesión, procedimiento del inicio, del desarrollo y del final de misma por parte del docente y del estudiante. Describe el material y el espacio usado para la ejecución y posibilidad de la sesión (ver anexo 3). Con este se diseñaron las ocho actividades que se ejecutarían en las sesiones. Incluye el formato de valoración porcentual individual por cada sesión (ver anexo 3.1).

3.8 Validez

Las diferentes actividades realizadas con los niños y niñas del grado 5° de la escuela Carlos Holguín Mallarino de Novita, cuentan con los diferentes instrumentos utilizados: las fichas de control, las pruebas pretest, las pruebas postest de lectura inferencial y las pretest y postest de textos multimodales, en este caso los instrumentos se ajustan a lo que se desea medir: la ausencia de la lectura inferencial en los estudiantes seleccionados; para

ello, es muy válido aplicar una prueba inicial que enseñe el estado de las concepciones de aprendizaje que contienen los estudiantes. De la misma manera, las fichas de control son válidas en tanto permiten comparar el avance que pueden tener los estudiantes ante la intervención que les permite un aprendizaje mediante medios multimodales más dinámicos y a fin a sus nuevos espacios que ya no les proporcionan aquellos textos únicamente verbales. Todos los instrumentos fueron pensados para que tuvieran una correspondencia teórica conceptual con las categorías de los textos multimodales y la concepción de la competencia lectora. También tienen una correspondencia empírica con la valoración y el criterio del docente frente a la implementación de los talleres estratégicos (Educapuntos. 2015).

Desde una perspectiva positivista, la validez y la confiabilidad son inherentes a la investigación, esta va a otorgarle información a los instrumentos para que ellos generen la exactitud y la consistencia necesaria en los hallazgos analizados con las variables seleccionadas (Educapuntos. 2015). La investigación ofrece a estas herramientas, conceptos, ilustraciones, infografías, tiras cómicas, etc.

Capítulo V: resultados, discusión y hallazgos

En este capítulo, se procede al análisis e interpretación de todos los resultados obtenidos de la aplicación de las actividades y por medio de los instrumentos creados para el proceso investigativo con los estudiantes de grado 5° de la I.E. Carlos Holguín Mallarino del municipio de Novita.

5.1 Resultados

5.1.1 resultados de la aplicación de la prueba pretest.

Con la aplicación de esta prueba pretest (ver anexo 6), se evidenciaron diferentes aspectos que muestran cómo estaban algunas categorías de la lectura inferencial antes de la intervención conceptual del docente, en la preconcepción del estudiantado con respecto a los conocimientos en lectura inferencial.

Al desarrollar la primera actividad con respecto del análisis e inferencia del escudo de la Institución Educativa Carlos Holguín Mallarino de Nóvita; se evidenció que, de los estudiantes tomados como muestra en el grado 5°, el 37% reconocen el significado de los símbolos inmersos en el escudo y deducen el mensaje del slogan mientras que los demás lo ven como un dibujo con los colores de la bandera de la I.E.

Lo que indica que la mayoría de los estudiantes de este grado no infieren con claridad el contenido del escudo institucional como una imagen multimodal que tiene significado. Aunque interpretan algún tipo de información del slogan.

En cuanto a la segunda actividad, consistente en la lectura de una fábula que contiene los textos, las imágenes de la fábula *El lobo hambriento* y la deducción de la moraleja. En el recorrido del desarrollo de esta actividad se observó cómo en promedio el 45% respondieron en la prueba pretest de manera acertada mientras que los restantes, no hicieron la debida inferencia del contenido de la fábula y no logran inferir la moraleja.

En lo concerniente del análisis de la inferencia de la tira cómica referida a –el gato

Garfieldl y con la consecuente explicación del contenido que invita a pensar en su contenido didáctico que ofrece una historia con imágenes comprensible y secuencial, los estudiantes del grado 5°, muestran que un 41 % resuelven fácilmente lo solicitado en la evaluación de la tira cómica, los demás, aunque les gusta la actividad, siguen la secuencia del dialogo de los personajes, pero no comprenden bien el significado del mensaje que quieren expresar.

Entre tanto, durante el desarrollo de la actividad que implica la descripción del significado de onomatopeyas gráficas, se observó que el 66 % realizaron los ejercicios de imitación con facilidad.

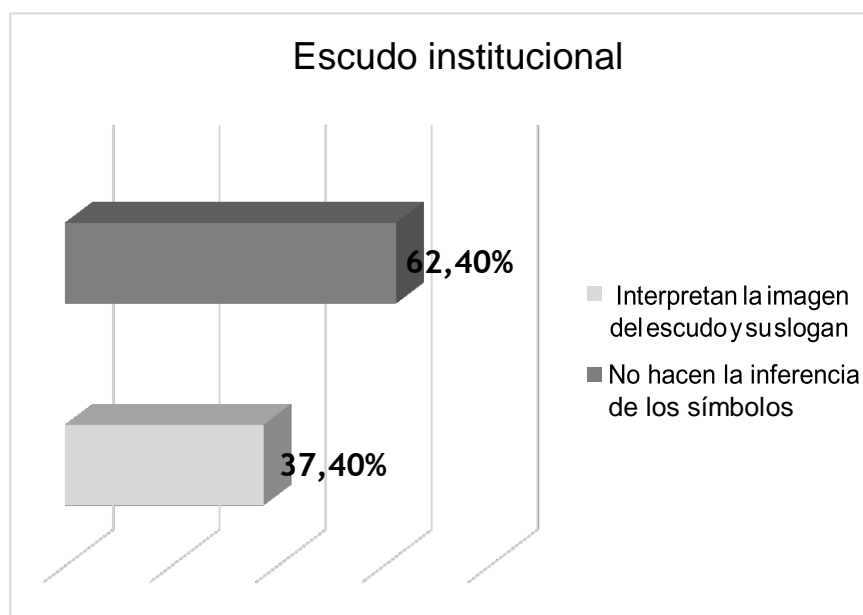
En relación con la actividad atinente al análisis de la infografía *La Montaña Rusa* con respuesta de selección múltiple, tipo Pruebas Saber, los estudiantes, en esta prueba pretest, mostraron un mayor índice de dificultades, el 25 % pudieron inferir el contenido de la misma, mientras que la gran mayoría no lograron descifrar el mensaje que este texto multimodal les entregaba en su mensaje.

Finalmente, en la aplicación de la actividad seis que contiene cuatro ejercicios cada uno con una gráfica (caritas con gestos, íconos de la sostenibilidad del planta Tierra, la gráfica de la Tierra enferma y la gráfica sobre el valor de la amistad) se les pidió que dieran sus explicaciones al respecto, hicieran las descripciones, realizaran inferencias acerca del mensaje oculto e igualmente sintetizaran el significado de las ilustraciones multimodales, se encontró con la prueba pretest que: en el **ejercicio No. 1**, se les pidió que imitaran dicha imagen para que sus compañeros identificaran los diferentes gestos, así, el mensaje fue inferido por la gran mayoría, de modo que el 70 % comprendieron el mensaje, los demás no lograron interpretar el gesto que les correspondió. En cuanto al **Ejercicio No. 2**. Encaminado a entender el mensaje de la ilustración, acerca de los 10 mandamientos de la sostenibilidad de la tierra y del medio ambiente, los estudiantes al hacer la inferencia, a pesar de comprender la imagen en general, al momento de argumentarla, su explicación no se correspondió a los significados de los íconos en el texto multimodal; el 35% no acertó. En referencia al **Ejercicio No. 3**. debían inferir el significado del mensaje de la ilustración acerca de la enfermedad de la tierra y explicar desde sus propios puntos de vista, la mejor manera de cuidarla y protegerla. Se observó cómo en este caso, entendieron

que era lo que le sucedía al planeta a modo general, pero a la hora de responder a las preguntas y argumentarlas sus explicaciones se quedaron cortos en su exposición el 60 % no respondieron correctamente. Ya en el **Ejercicio No. 4**. Con respecto al tema del valor de la amistad, los estudiantes del grado 5° tomados como muestra, analizaron la imagen que contenía en si misma 4 subvalores y dieron sus propios conceptos de lo que es la amistad. En esta actividad se observó cómo el nivel de inferencia no fue tan notable un 45% acertó en los diferentes criterios tenidos en cuenta para solucionar los interrogantes que subyacía en la ilustración.

Resultados de la aplicación de la Prueba Postest

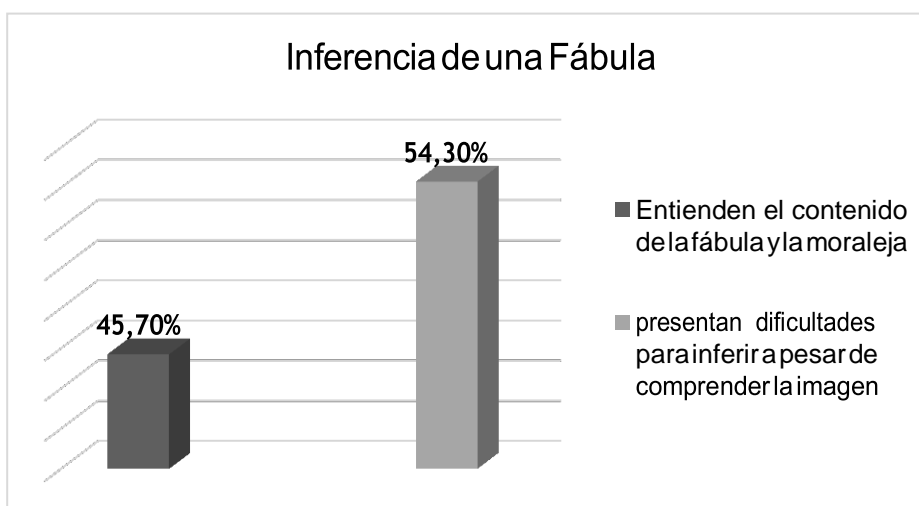
Esta prueba se aplica después de que el docente realizó la intervención conceptual de las categorías lingüísticas, kinestésicas y sensoriales de acuerdo a la temática de la sesión que va profundizar conocimientos al respecto con el tema en general de la investigación que es la lectura inferencial en los textos multimodales.



Gráfica 1 Escudo Institucional

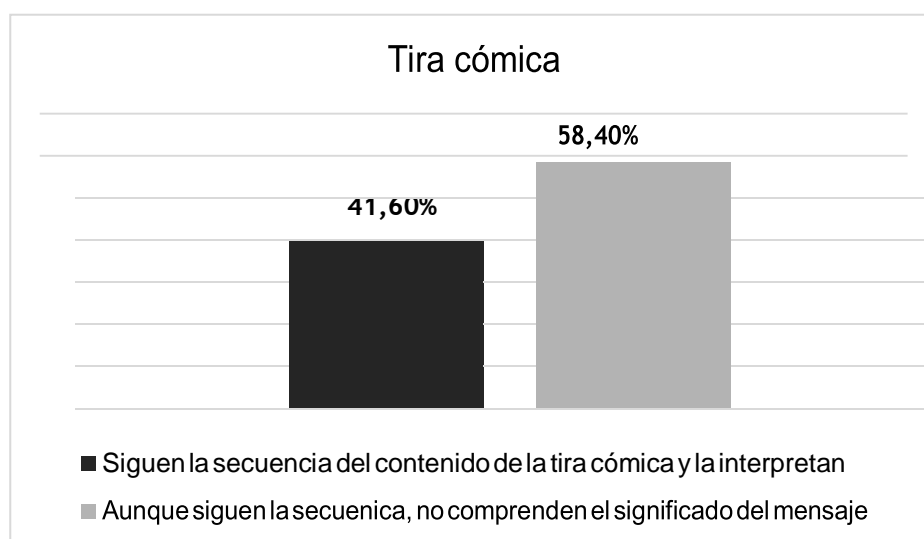
Los resultados de la actividad uno, el escudo institucional, un 62.4% de los estudiantes describieron el significado de los elementos que existen en su interior. En tanto

que los demás estudiantes, aunque interpretan la imagen general del escudo, no deducen el significado de los elementos contenidos en él: libro, sol y palmera.



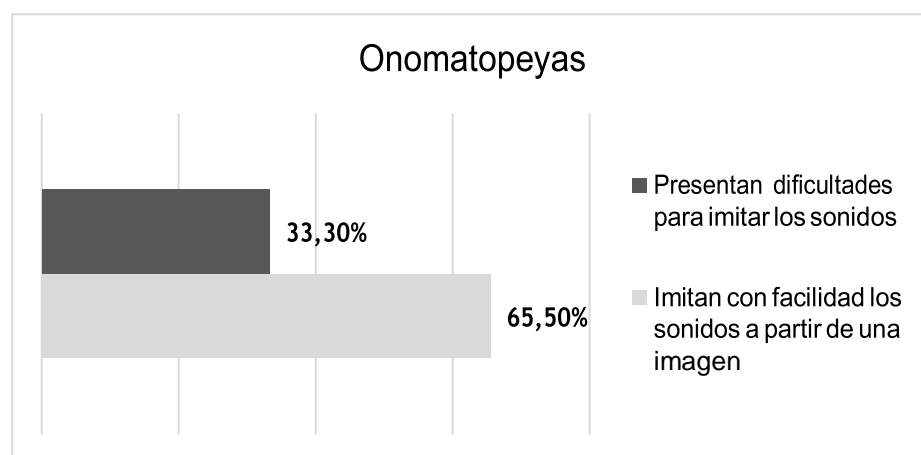
Gráfica 2 Lectura de la fábula

En igual sentido, se presenta la interpretación e inferencia de la fábula *El lobo hambriento* y su moraleja en donde el 54.3 % de estudiantes entienden el mensaje mientras que otro número considerable, el 45.7%, lee bien la fábula, pero presenta dificultades para inferir la moraleja a pesar de comprender la imagen.



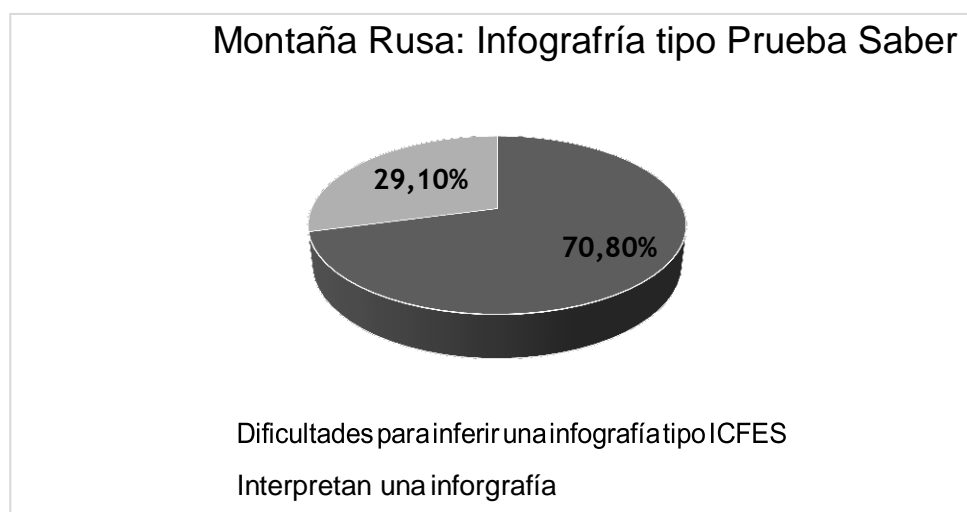
Gráfica 3 Tira cómica

Mientras tanto, en relación con el ejercicio de la tira cómica, el 58.4% de los estudiantes logra seguir secuencialmente el contenido de las imágenes y relacionarlos con el texto que leen; mientras que el resto de los estudiantes, el 41.6 %, se inclina más por disfrutar de la imagen, y seguir la secuencia, pero sin inferir el significado que los personajes de la tira cómica desean expresar en su mensaje.



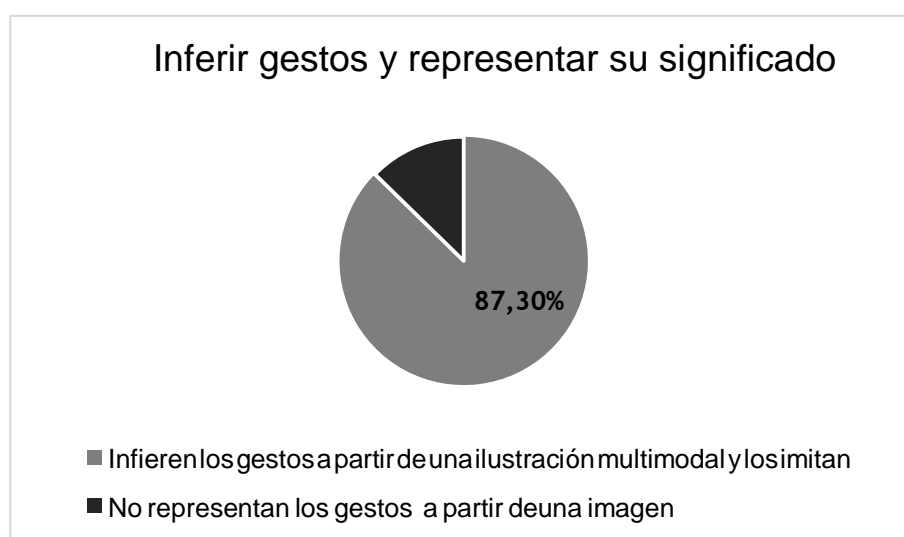
Gráfica 4 Onomatopeya

Ya en cuanto a las respuestas a las diferentes onomatopeyas realizadas y la capacidad de los estudiantes para inferir el significado del sonido y relacionarlo con la fuente emisora del mismo; el 65.5% de ellos logra imitar y explicar el sonido correspondiente en una situación determinada, mientras que un mínimo grupo presenta algunas dificultades para realizar la imitación sonora o para deducir la fuente original que produce el sonido.



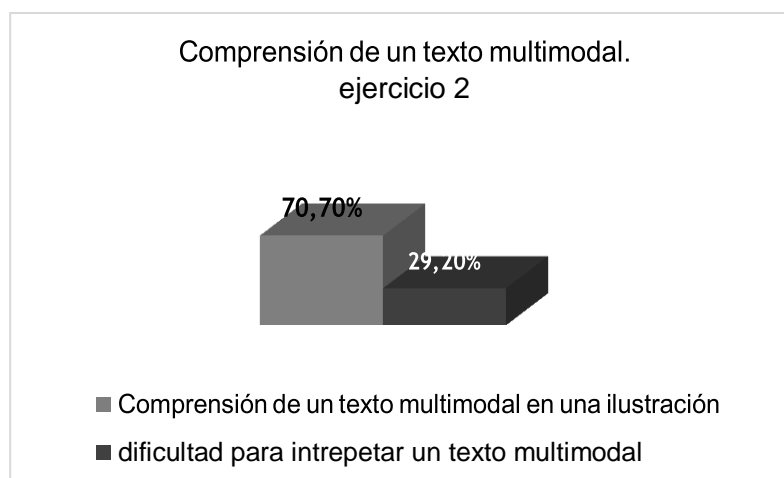
Gráfica 5 Montaña Rusa: infografía tipo Prueba Saber

En cuanto a la interpretación de infografías del tipo prueba Saber 5°, el proceso fue contradictorio y reveló que en este tipo de pruebas los estudiantes muestran grandes debilidades para inferir infografías, pues un 70.8% de ellos, lee el texto, analiza las imágenes, pero no infiere las respuestas a las preguntas que se le hace, solo el 29.1% logra inferir adecuadamente lo solicitado.



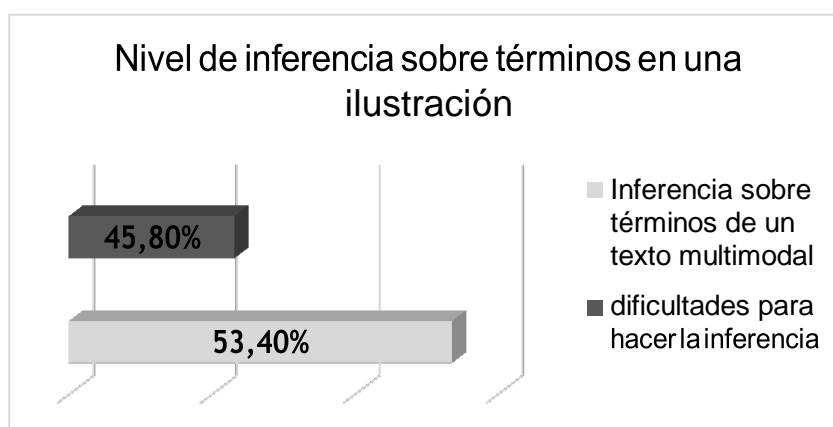
Gráfica 6 Inferir gestos y representar su significado

Al realizar otro tipo de prueba a partir de la representación de gestos (mímica) e interpretar el significado de los mismos, el 87.3% de los estudiantes acierta en su respuesta a partir de una imagen multimodal que representa el gesto o la mímica que es realizada por cualquiera de sus compañeros de clase.



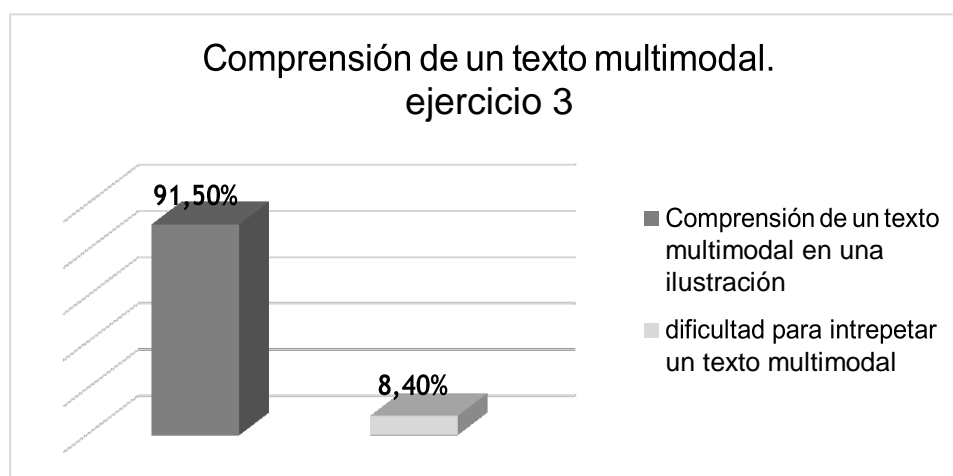
Gráfica 7 Comprensión de un texto multimodal: ilustración

En cuanto al tema de la comprensión de un texto multimodal, del ejercicio 2, que maneja contenido e imagen explicativa sobre los mandamientos del cuidado de la tierra se evidenció que el 70.7% de los estudiantes comprende, asimila, infiere e interpreta la ilustración y sus contenidos multimodales, dando respuestas acertadas; obviamente el resto presenta algún grado de dificultad para inferir el contenido.



Gráfica 8 Nivel de inferencia sobre términos en una ilustración

En lo atinente al nivel de inferencia de términos con imágenes en una composición multimodal, como es el caso del ejercicio de los valores, un gran número de los niños y niñas llegan al 53.4%, al realizar los ejercicios y lograr responder el significado de los valores como: amistad, respeto, etc.



Gráfica 9 Comprensión de un texto multimodal: ilustración ejercicio 3

Finalmente, al poner la imagen del planeta enfermo los alumnos explican en su gran mayoría correctamente y entienden los contenidos, infieren el significado de la imagen y lo relacionan con el texto. Es decir que el 91.5% de los niños y niñas logran responder ahora correctamente a los interrogantes.

Resultados de las tablas de control a las pruebas pre y pos-test.

Estos resultados se toman del total de la sumatoria de los porcentajes de ambas fichas que a su vez reciben la información de las fichas de clase que mide cada alumno. La comparación quedó de esta manera:

Tabla 2 Resultados fichas de control

<i>Resultados fichas de control</i>		
Actividad	Pretest %	Postest %
1	37	63
2	45	55
3	42	58
4	66	65
5	25	29
6	43	57
7	36	64

8	42	58
---	----	----

Es notorio que en las pruebas postest hay en su mayoría porcentajes más altos, a excepción de la actividad cinco, y con la salvedad que la actividad seis tuvo tres ejercicios y la sumatoria dejó un porcentaje con avances mínimo al igual que la actividad dos, tres y ocho. La actividad cuatro se mantuvo en porcentaje.

5.2. Discusión

Este espacio permitirá analizar los detalles más relevantes arrojados por los instrumentos de medición utilizados durante las actividades. De hecho, los resultados de la implementación se tomarán como un cúmulo de información valiosa para el recorrido analítico de las fases investigativas inter-cruzadas intencionalmente con el fin de observar el cumplimiento del objetivo central de esta investigación que no es otro que el de utilizar los textos multimodales como herramienta pedagógica que permita el fortalecimiento de la lectura inferencial y, por ende, el mejoramiento de la competencia lectora de los estudiantes del grado 5° de la sede Simón Bolívar de Básica Primaria en la I.E. Carlos Holguín Mallarino de Nóvita (Chocó).

Para llevar a cabo estos propósitos, entonces se diseñaron las actividades pensadas directamente cargadas con producción multimodal y para ello fue propicio la ayuda del marco conceptual que permitió ver cómo se posibilita la interacción entre el texto y el lector mediante uso de las competencias inferenciales que de una manera general es ese cúmulo de conocimientos previos que se tienen en cuenta para poder representar e interpretar lo leído, es decir, que dicha interacción consiste en que el lector observe la indagación que el texto le presenta con los conocimientos que él posee con sus saberes previos (Mata, Hamlet y Ferrante Luisa. 2007). Además, también este paso por los conceptos permitió entender las características principales de los textos multimodales que, de hecho, combinan dos o más sistemas semióticos, es decir que pueden contener lo oral y lo escrito, imágenes fijas y en movimiento, velocidad y quietud, expresión facial y el lenguaje corporal, volumen, tono y ritmo de la música y efectos de sonido, proximidad, la dirección, la posición de la disposición y organización de objetos en el espacio (Bermúdez, 2016), etc.

Estos conceptos también permitieron seleccionar los ítems que se iban a observar durante las pruebas pretest y posttest durante la sesión, ya que estos iban a permitir dar por sentado las proximidades a la lectura inferencial desde los textos comunes o los textos multimodales. Entre ellos estaban la capacidad para analizar, comprender y argumentar los textos comunes, o la capacidad de escribir, comprender e inferir contenidos en textos multimodales.

Dados todos los parámetros y teniendo en cuenta las actividades por sesión se evidenció que cuando se presentó la imagen del escudo de la Institución educativa, a la cual pertenecen los estudiantes de la muestra, en la prueba de entrada tan solo el 37 % pudo acercarse a lo que era una acertada lectura de este tipo de textos. En la prueba de salida de la misma sesión, ya había intervenido el docente en la enseñanza de la forma de leer la iconografía en general, los estudiantes pudieron descifrar significados sobre el por qué estaba el sol y el libro allí, es decir, en esta parte de la clase se observó un avance que lo evidencia el 62 % de los estudiantes acertando las respuestas que era interpretar el significado dado por la inferencia de los docentes: el sol y el libro iluminan. El resultado positivo de la enseñanza sobre los textos multimodales se da porque se motivan a leer imágenes con más propiedad, es decir que se les alfabetiza en la lectura de imágenes mediante la interpretación de íconos y símbolos que representan los imaginarios de una cultura, teniendo con esto el acceso a lo que es un componente semiótico, el cual permite la lectura de significados en las imágenes de acuerdo a un referente (Pérez, 2013), en este caso, los referentes de los símbolos patrios dados a la institución.

En la segunda actividad, se presentó la lectura de la fábula del *Lobo hambriento* que contenía ilustraciones que acompañaban el texto escrito. En la primera parte de la sesión un 45 % se acercó a la lectura inferencial. En la parte final el 54 % progresó en este tipo de textos multimodales. El avance se vuelve a dar cuando interpretan las imágenes, más se les dificulta un poco más interpretar la lectura. Es por ello que el avance fue poco, aunque mejor que sobre los que se observa en los textos con solo texto.

Cuando se presenta la actividad de la tira cómica de *Garfield el gato* se presenta un fenómeno, por decirlo de alguna manera, interpretan gestos, movimientos y lugares de la imagen, pero les cuesta interpretar la idea central que la da esencialmente los textos que contienen los globos de diálogo. Es por ello que, en la primera parte se observa un 41%

acertando a la lectura inferencial y en la segunda parte se avanza solo un poco al 58 %.

En la actividad cuarta cuando se les invita a interpretar sonidos escritos (onomatopeya) y realizarlos, se encontró mucho entusiasmo, cambiaban con el mismo sonido el tono, la velocidad, la intensidad y con ello realizaron interpretaciones muy cercanas a las pedidas. Quizá porque el texto les invitó a tener manejo corporal y salieron de la misma posición en que siempre aprenden, sentados. La variación fue muy poco en el porcentaje inicial y el final, ambas fueron positivas: la prueba pretest arrojó un 66 % y la postest un 65%. De esta, también se analiza que los estudiantes aprenden muy fácilmente si usan sus cinco sentidos durante el proceso de aprendizaje enseñanza. Esta actividad evidencia ese fortalecimiento en la lectura inferencial mediante una categoría central dentro de los textos multimodales como lo es la de la Kinestesia que permite explorar lo gestual, el movimiento en su velocidad o quietud y la categoría sensorial, ya que con el sonido de las imitaciones se permitió observar el volumen, el tono y el ritmo o musicalidad con que imitaron los sonidos, estas categorías fueron muy claras para ellos y eso les permitió participar con resultados positivos. Lo que lleva a concluir que esta actividad permite la buena lectura de los elementos multimodales.

Todo lo contrario, a la actividad anterior, fue la sesión que incluyó la pregunta tipo Prueba Saber, una infografía que contiene respuesta múltiple. *La montaña rusa* con esta, a pesar de que tenía imagen y texto, los alumnos se confundían y se concentraban más en las imágenes que en las respuestas, es decir, la disfrutaban tratando de interpretar, pero la imagen les exigía evaluar las más mínimas posiciones para dar la respuesta. Con esto vemos que, los estudiantes con las sesiones de textos multimodales se entusiasman con el uso de todos sus sentidos, tal vez porque poco los usan en el momento de aprender, pero les falta conectar lo que disfrutaban en sus sentidos con el pensar. Muy semejante a lo ocurrido con la fábula que contenía imágenes, pero les exigía pensamiento más detallado, lo que deja ver que la imagen no siempre se las deja fácil, aunque motive.

Para terminar con el análisis de resultados, están las evidencias sobre la actividad que presentaba los gestos para que los imitaran y además los interpretaran. Se apoyaron en caritas con los gestos asignados (para mayor apoyo está la evidencia en anexo 4- fotografías de las sesiones) que contenían caritas felices, tristes, enojadas, etc. En esta se presentó, al igual que con la de onomatopeya muy buenos resultados tanto al inicio como

al final de la sesión. De un 70% pasó el mejoramiento a un 87%. De lo que se analiza que cuando el aprendizaje les involucra usar todo su cuerpo se vuelven más receptivos, se integran con mayor facilidad al aprendizaje en grupo. Vale aclarar que para esta actividad se presentaron cuatro ejercicios donde el primero que fue el de los gestos sostuvo el porcentaje alto hasta en la prueba posttest. El segundo no dio grandes avances ya que contenía íconos y estos les dio gran dificultad. La imagen que invitaba a leer los diez mandamientos para el cuidado del planeta, en este, se evidenció una falencia grandísima ante la incapacidad de inferir tipos de íconos, símbolos. Lo que deja un gran reto dentro de la lectura de textos multimodales que incluyen este tipo de imágenes simbólicas. Con esta los estudiantes no subieron de un 35% en la prueba inicial y solo avanzaron a un 45 % en la prueba de salida. Es un reto que se debe asumir en el texto multimodal, la globalidad del texto, es decir desde el sentido y la coherencia que este aporte con su información, como lo menciona Pérez (2013), para lograr esta globalidad es necesario no solo el componente intertextual, o sea los conocimientos previos, ni el semiótico, el de significación cultural, sino el visual, organización interna de la imagen; ahora bien, esas imágenes están organizadas y constituidas de una manera propia para la construcción de significado y ahí es donde se produjo el grado de dificultad para los estudiantes lectores de textos multimodales.

Es notorio que, en la ficha de control comparativa de las dos pruebas, pretest y posttest, se evidencia, en la parte final de sesión, un avance significativo en la lectura inferencial de los textos multimodales dentro de la mayoría de las actividades, claro está que, se presentan excepciones como en la actividad cinco que contenía un alto contenido de imágenes iconográficas y símbolos, lo que no permitió grandes avances, es probable que sea complicado dar significados de imágenes muy compuestas simbólicamente, ya que los estudiantes contienen pocos referentes previos y sociales, así sea de un tema que se les haga familiar como fue el caso del cuidado del medio ambiente. Estos conocimientos previos, como lo menciona en el marco conceptual la autora Pérez (2013), hacen parte de los componentes intertextuales necesarios para el desarrollo adecuado de la lectura de textos multimodales, es decir que los alumnos deben tener una precondition para la inteligibilidad de las imágenes presentadas, si no cuentan con referentes semióticos o de significado no van a alcanzar una buena lectura de la imagen. El único ícono que con

facilidad interpretaron fue el del reciclaje. Otra salvedad con avances mínimo fueron las actividades dos, tres y ocho que combinaban imagen con texto y exigía valorar una porción mayor de texto escrito, esta fue la fábula, y la tira cómica que aunque no presenta mucho texto exige mucha observación de lo contextual de los gestos de los personajes y esto con imágenes quietas les genera dudas si no se marca tanto la gestualidad como cuando interpretan imágenes con movimiento, tal como fue en la actividad 4 con las onomatopeyas o la seis con la imitación de los gestos que sí se lograron grandes avances en lectura inferencial.

CAPITULO VI: conclusiones y Recomendaciones

6.1 Conclusiones

La presente investigación deja varias conclusiones que permiten observar el recorrido de lo elaborado y todos los aciertos y desaciertos que se obtuvieron. En términos generales, y teniendo en cuenta los resultados y el análisis de este, podemos decir que el objetivo se cumplió, no a la perfección, lamentablemente, pero se cumplió en gran medida, ya que con la aplicación de la Prueba Pretest se confirmó que la problemática de la deficiencia en el nivel de lectura inferencial subsiste cuando se da la enseñanza con textos comunes, es decir, se vuelve monótona. Claro está que, tener presente la falta de variedad en la pedagogía exige de un proceso más arduo y más si se cuenta con tan deficientes colaboraciones institucionales, pues hay sobrecupo estudiantil. Así las cosas, pensar estrategias que sean puntuales para el tipo de alumno es cuestión de tiempo, mismo que no existe ante tales problemáticas externas y que justifica a muchos educadores para aplicar los mismos talleres siempre.

Esta investigación deja claro que es muy gratificante pensar en estrategias puntuales para el tipo de alumno que se recibe cada año, ya que haber pensado en los textos multimodales para el avance en la lectura inferencial permitió intervenir esas deficiencias en lectura que tan pocas veces se trabaja de manera personaliza.

Se podría asegurar entonces que, se cumplió el objetivo general con los grandes avances como el de haber posibilitado que los estudiantes argumentaran e infirieran contenidos en textos multimodales a la vez que los pudieran crear por escrito o en imagen nuevos textos multimodales con diversas interpretaciones. Fue un avance ante el arduo proceso investigativo. Esta investigación dejó ver que los estudiantes cuando involucran todos sus sentidos en el proceso de aprendizaje enseñanza son más proactivos, pues esto se puede evidenciar con la prueba Postest, aunque sin dejar claro que la imagen no siempre se las hace fácil, les invita a pensar en grandes composiciones sígnicas cuando se les entrega imágenes con alto contenido simbólico; en ello fallaron mucho y queda, entonces, la posibilidad de observar un tema tan interesante como la semiótica, en su profundidad a nivel simbólico, en futuras investigaciones. También es relevante mencionar que el texto

multimodal no solo requiere de observación semántica, también es necesario tener en cuenta que este tipo de textos multimodales, según Pérez (2013), contiene un sentido y una coherencia con lo que se logra la globalidad del texto mismo. Esta globalidad va requerir de una observación visual de la organización de los objetos de la imagen en su contigüidad, es decir, cómo están constituidas estas imágenes, lo que representó para los estudiantes el mayor grado de dificultad, con lo que se asumió que contienen pocos saberes previos, otro componente básico para la lectura de este tipo de textos. Ambos componentes deberán ser reforzados siempre que se pretenda usar medios multimodales para la lectura inferencial.

Otro tema que deja pensando es porqué en la infografía tipo Prueba ICFES les generó tanta dificultad, sin mayores evidencias, solo que no pudieron avanzar en su lectura inferencial, se podría decir que al tener múltiples respuestas en lugar de facilitarle la inferencia les generaba mayores dudas porque dan datos muy similares que no les permite diferenciar las pequeñas diferencias entre sí.

Una enseñanza muy a tener en cuenta en la implementación de las actividades futuras es que contengan mucho dinamismo e inviten a que los participantes usen todos sus sentidos en el momento de adquirir conocimientos, pues actividades que les invitaba a mover su cuerpo para desplazarse por el salón, como la de buscar el mismo grupo que generaba la onomatopeya a representar, dio muy buenos resultados en la lectura inferencial, pues subían y bajaban el sonido de acuerdo al tono, la velocidad muy a fin a lo que querían comunicar.

Se observó en medio de la realización de las distintas actividades que los estudiantes preferían el desarrollo de ejercicios y de las lecturas con textos multimodales que con textos tradicionales. Así mismo, se observó que las clases se tornaron más dinámicas, ágiles y motivantes, puesto que las lecturas como los comics, por ejemplo, por secuenciales y contener imágenes de personajes, les facilitaban empoderarse mejor de los contenidos e inferir más los significados y las respuestas que al final daban. El hecho de hacer uso de varios elementos gráficos, gestuales, de imágenes y de textos en forma simultánea, estimula más la capacidad de leer e interpretar de los estudiantes, que simplemente los textos llenos de letras.

Se demuestra que el uso de textos multimodales contribuye al fortalecimiento de la lectura inferencial, al ponerlos como una estrategia didáctica para desarrollar las competencias comunicativas de los estudiantes. Juega papel importante el docente como orientador de las actividades para resolver los aspectos en donde se presentan dudas a los alumnos. De hecho, como lo plantea Díaz Barriga y Hernández (2010), para lograr un buen trabajo por parte de los alumnos, el docente debe ser muy participativo, con ello se refiere a que el docente debe considerar mediar la enseñanza de nuevos conocimientos propiciando medios multimodales, ya que estos están al servicio de la gestión del conocimiento.

El uso de textos multimodales para fortalecer la lectura inferencial depende en gran medida de la creatividad y recursividad del docente, de acompañarse de las TIC, para que no solo las actividades se detengan en los textos; sino que se haga uso de los recursos audiovisuales para innovar más en las actividades y lograr mayor participación de los estudiantes.

Lo anterior no tendría ningún tipo de efectividad, sino se realizan las pruebas pretest que inducen al docente a detectar y diagnosticar las debilidades presentadas por los estudiantes en sus lecturas. La detección de las dificultades en esta competencia comunicativa es la que facilita la elaboración de las fichas de control, para hacer el real seguimiento a los resultados de los estudiantes, en los momentos del antes, durante y después de llevados a cabos los ejercicios y actividades didácticas.

Consecuentemente, es importante resaltar la aplicación de las pruebas postest, en la medida que posibilitan hacer el comparativo del estado en que se encontraban los estudiantes y la demostración de cómo hacen las lecturas inferenciales posterior al uso de los textos multimodales en las diferentes formas didácticas que se utilicen. He ahí la verdadera pertinencia que se concluye en este aspecto.

Con la aplicación de los textos multimodales como una estrategia para generar inferencias, posibilitar interpretaciones, estimular la capacidad de hacer deducciones, leer críticamente el contexto, entender lo simbólico, gestual o sonoro por parte de los

estudiantes y con el apoyo del docente; se logran avances en el mejoramiento de la competencia comunicativa de los niños y niñas y se fortalece la lectura inferencial.

6.2. Recomendaciones

Sin lugar a duda, es recomendable para todos los docentes hacer uso de los textos multimodales, porque les aísla de la rutina de la clase magistral, se hace más activo el proceso, evitan la clase tradicional y se hace más amigable el proceso enseñanza aprendizaje induciendo mejor a la lectura inferencial a los estudiantes.

Es tarea del docente transformarse en un orientador creativo, que se provea de herramientas didácticas que hagan más eficaz su trabajo en el aula de clases para el proceso enseñanza aprendizaje.

Es fundamental para los docentes y en función de los niños apoyarse en los modelos de pruebas saber emitidos por el Icfes para grado 5°, pues en ellos hay tanto ejercicios de orden multimodal, que contribuyen a fortalecer este tipo de pruebas cuando los estudiantes se enfrenten a ellas; porque de antemano cuentan con un modelo a seguir que es moderno y forma parte de los lineamientos actuales para evaluar al estudiantado.

En ese mismo sentido tener en cuenta, las competencias que evalúa el Icfes para este grado, en especial lo concerniente a la parte inferencial, porque es en donde mayores dificultades se han detectado en los estudiantes en las diferentes áreas.

Por otro lado, hacer uso de las secuencias didácticas, de los ejercicios en forma ordenada. Los iniciales o pruebas pretest y los posteriores o de salida, como pruebas postest, debido a que indican la progresividad en el desarrollo de las actividades. Dan cuenta de los avances y las limitaciones que posteriormente se registran en las fichas de control.

En relación con las fichas de control, son fundamentales para los docentes, toda vez que le sirven para el seguimiento paso a paso de las pruebas que realice, le permite calcular porcentualmente los resultados, interpretar la información y hacer los hallazgos a partir de la comparación de las actividades ANTES del uso de los textos multimodales y DESPUES de aplicados los ejercicios con los mismos.

Referencias bibliográficas

- Aliaga, L. (2012). Comprensión lectora y rendimiento académico en comunicación de alumnos de segundo grado de una institución educativa de Ventanilla. (Tesis de grado). Lima: Universidad san Ignacio de Loyola. Recuperado de [%B3n%20lectora%20y%20rendimiento%20acad%C3%A9mico%20en%20comunicaci%C3%B3n%20de%20alumnos%20del%20segundo%20grado%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20de%20Ventanilla.pdf](#).
- Alliende, F y Condemarin, M. (1982). La lectura: teoría, evaluación y desarrollo. Santiago de Chile: Andrés Bello.
- Anstey, M. y Bull, G. (2010) Helping teachers to explore multimodal texts. Curriculum and Leadership Journal. Volume 8 Issue 16. Accesible en http://www.curriculum.edu.au/leader/helping_teachers_to_explore_multimodal_texts,31522.html?issueID=12141
- Bearne, E. y Bazalgette, C. (2010) Beyond words: Developing children's response to multimodal texts. The United Kingdom Literacy Association. Accesible en http://www.ukla.org/extracts/Beyond_Words.pdf.
- Bermúdez, Angélica. 2016. Comprensión y producción de textos. Artículo virtual. Tomado de <https://es.slideshare.net/angelichachess/comprension-y-produccion-de-textos-multimodales>
- Calderón, V. R. 2012. La comprensión de la educación multimodal dentro de un contexto de modelo de interacciones de aprendizaje disponible en entornos personales, sociales, institucionales y en redes digitales. En <https://www.uv.mx/blogs/sea/2012/09/05/la-comprension-de-la-educacion-multimodal-dentro-de-un-contexto-de-modelo-de-interacciones-de-aprendizaje-disponible-en-entornos-de-aprendizaje-personal-institucional-y-en-redes-digitales/>
- Clasificación de las inferencias. (S.f). documento online. Recuperado de: <https://es.scribd.com/doc/37229456/Clasificacion-de-las->

inferencias

- Cubas, A. (2007). Actitudes hacia la lectura y niveles de comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria. (Tesis de licenciatura). Universidad Católica del Perú.
- Díaz, B. y Hernández, R. (2010). Colaboración mediada por las tecnologías de la información y la comunicación en *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. Ed. Mc Graw Hill, interamericana de editores S.A (2010) tercera edición.
- Domenech, J.; Viñas, J; (2007): La organización del espacio y del tiempo en el centro educativo. Barcelona: Ed. Grao
- Duque, A. (2010). Comprensión inferencial de textos narrativos en primeros lectores: *una revisión de la literatura*. Revista OCNOS, N° 6, pp. 35-44. ISSN 1885.
- Duque-Aristizabal, C. y Vera-Márquez, A. (2010). Exploración de la comprensión inferencial de textos narrativos en niños de preescolar. *Revista colombiana de Psicología, Vol. 19, N° 1*, pp. 21 – 35. Universidad Nacional de Colombia.
- Recuperado de:
<http://www.revistas.unal.edu.co/index.php/psicologia/article/view/10041/36669>
- Educapuntos. (2015). Validez y confiabilidad en la investigación cualitativa. Tomado de <http://educapuntos.blogspot.com/2015/03/validez-y-confiabilidad-ejemplos.html>
- Evans, J. (2004) Literacy Moves On: Using Popular Culture, New Technologies and Critical.
- Gómez J. (2011). Comprensión lectora y rendimiento escolar: una ruta para mejorar la comunicación. *Revista de investigación en comunicación y desarrollo*. Vol.2, N° 2, 2006
- González García, J. 2013 Alfabetización multimodal: usos y posibilidades. *Campo Abierto*, vol. 32 n° 1, pp. 91-113, Universidad de Guanajuato. México.
- Gutiérrez Campos, L. (2012). Conectivismo como teoría de aprendizaje: conceptos, ideas, y posibles limitaciones. *Revista Educación y Tecnología*, N° 1
- Isbenheileen Anacona L., Duque Pérez, G., González Fernández, Y. 2016. Desarrollo de la Competencia Inferencial de la Comprensión Lectora, mediante el uso de la aplicación móvil -Cuentos Infantiles en la Básica Primaria. Universidad

- Católica de Manizales Facultad de Educación. Manizales Caldas.
- Jewitt, C. (2003) Re-thinking Assessment: Multimodality, literacy and computer mediated learning. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*. Volume 10, Issue 1, pages 83-102.
- Jiménez, Elena. (2013). Comprensión lectora VS Competencia lectora: qué son y qué relación existe entre ellas. *Universidad de Granada*. Tomado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5085470.pdf>
- La importancia del proceso lector. (2011). Definición de lectura: elementos. Blog. Tomado de <http://laimportanciadelprocesolector.blogspot.com/2011/12/definicion-de-lecturaelementos.html>
- Ledesma Aragón, C. 2012. Uso y distribución de espacios escolares. Trabajo de fin de grado. Maestro/a de infantil. Escuela universitaria de Palencia. En <https://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/2911/1/TFG-L155.pdf>
- Mata, Hamlet y Ferrante Luisa. (2007). La comprensión lectora. Documento online. Recuperado de: <http://www.geocities.ws/luisaferrante65/COMPRESIONdelaLECTURA/comprension4.html>
- MEN (2017). *Informe por colegio 2017 Resultados Pruebas Saber 3, 5 y 9 de 2016*. Disponible en: [https://diae.mineducacion.gov.co/siempre_diae/documentos/2017/Institucion Educativa/3_27491000111.pdf](https://diae.mineducacion.gov.co/siempre_diae/documentos/2017/Institucion_Educativa/3_27491000111.pdf)
- MEN (2018). *Reporte de la Excelencia 2018*. Disponible en: [https://diae.mineducacion.gov.co/siempre_diae/documentos/2018/Reporte de la Excelencia 2018.pdf](https://diae.mineducacion.gov.co/siempre_diae/documentos/2018/Reporte%20de%20la%20Excelencia%202018.pdf)
- Monzón Laurencio, L., Calderón Vivar, R. 2012. *Hermenéutica, Retórica y Educación. Memorias de la Primera Jornada*. Facultad de Filosofía de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México. De la Vega Editores. 1a edición. México.
- New Literacies. Accesible en <http://esg775reflectiondiary.wordpress.com/2011/05/05/22-creating-multimodal-texts>
- OECD (2010). Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. PISA 2009 Results: Executive Summary. Accesible en

<http://www.oecd.org/pisa/pisaproducts/46619703.pdf>

Parodi, Giovanni. (1989). Inferencias: concepto y clasificación. Documento online. Recuperado de:

https://www.academia.edu/28429214/Inferencias_concepto_y_clasificaci%C3%B3n

Pérez, A. (2013). Buscando una definición integrada de un texto multimodal y alfabetización visual. (Tesis). Universidad de Bio Bio, Chile.

Ramos Chagoya, E. 2008. El proceso de la comprensión lectora. Educación habilidades comunicativas. <http://www.gestiopolis.com/el-proceso-de-la-comprension-lectora/>

Rodríguez, E., Jurado, F., Rodríguez L, M. E. & Castillo, M. (2006). Examen de Estado para el Ingreso a la Educación Superior. Análisis de resultados 2005. Lenguaje. ICFES. Recuperado el 6 de octubre del 2009, de http://200.14.205.63:8080/portalicfes/home_2/rec/arc_4847.pdf

Rodríguez, S. (2005). Características de la Investigación Acción Educativa. Ed. DOXA. Lima, Perú.

Rodríguez, Gregorio; Gil, Javier y García, Eduardo. (1996). Metodología de la investigación cualitativa. Ediciones Aljibe. Granada. España. Recuperado en: https://cesaraguiar.weebly.com/uploads/2/7/7/5/2775690/rodriguez_gil_01.pdf

Siemens, George. 2004. A learning theory for the digital age [en línea]. Disponible en Siemens, George. 2006. Conectivismo: learning and knowledge today [en línea]. Disponible en http://www.educationau.edu.au/jahia/webdav/site/myjahiasite/shared/globalsummit/gs2006_siemens.pdf [consulta 17/03/ 2008].

Stein, P. (2004). Representation, rights and resources. In B. Norton & K. Toohey (Eds.), Critical pedagogies and language learning (pp. 95-115). Cambridge: Cambridge University Press.

Triviños, A. (1987). Introducción a la investigación en ciencias sociales: la investigación cualitativa en la educación. Sao Paulo: Atlas

Trujillo, Benítez, L. 2013. La importancia de los espacios escolares en la enseñanza-

- aprendizaje de los alumnos trabajo fin de grado. Maestro en Educación Primaria. Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad de Málaga.
- Van Dijk, T. A. (1983). *La Ciencia del Texto*. Barcelona: Paidós
- Villarreal, Cedillo M., Gutiérrez, Olivares J. 2009. Programa Escuelas de Tiempo Completo en el Distrito Federal Espacios educativos y aprendizaje. Orientaciones para Fortalecer la Gestión Escolar. Primera Edición AFSEDF. Administración Federal de Servicios Educativos en el Distrito Federal. Impreso en México.
- Vincent, J. (2006) Children writing: Multimodality and assessment in the writing [classroom, Volume 40, Issue 1, pages 51–57.](#)

ANEXOS

Anexo 1 ACTIVIDADES

Mirar el escudo de la institución y los diferentes elementos simbólicos que existen en su interior para explicar y describir el mensaje y su significado



Ilustración 1. Escudo I.E. Carlos Holguín Mallarino de Novita. Fuente PEI

PROCEDIMIENTO

Se le hace entrega a los estudiantes de una copia en color del escudo de la institución y se les pide que en la parte de debajo de la hoja, hagan la descripción o expliquen el significado de lo que observan, tanto de los gráficos, como de los colores, al igual que el mensaje o slogan que tenga.

Anexo 1B actividad 2

La lectura de una fábula que contiene los textos, las imágenes de la fábula y la deducción de la moraleja

PROCEDIMIENTO

Se distribuyen los estudiantes del grado 5° por parejas y se dispone a cada grupo la lectura de una fábula, la cual debe contener imágenes y textos.

Se les otorga un tiempo prudente para que la lean y posteriormente se les pide que lean la moraleja y la expliquen con sus propias palabras.

Adicionalmente se le entrega un cuestionario en donde se les pregunta:

- ¿Quién era el personaje principal de la fábula?
- ¿Cuáles eran las situaciones que vivía cada personaje?
- ¿Cómo era el escenario en donde se desempeñaban los personajes?
- ¿Qué decía la moraleja de la fábula?

Anexo 1C actividad 3

Analizar el contenido de una tira cómica y explicar su contenido

PROCEDIMIENTO

Poner a disposición de los estudiantes organizados en grupos de 4 o 5, una revista de historietas o de tiras cómicas, para que después de leer las primeras 3 paginas respondan

- ¿Cuál era el tema de la historieta?
- ¿Quiénes eran los protagonistas de la historieta?
- ¿En qué lugares se desarrolló la historia?
- ¿Cuáles eran los colores que más se resaltaban en la historieta?
- ¿En qué parte de la historieta o del comic se sabía o se leía que los personajes hablaban entre sí?
- ¿Qué mensaje final les quedó?

Anexo 1D actividad 4

Descripción del significado de onomatopeyas

gráficas PROCEDIMIENTO.

Se le hace entrega a los estudiantes del grado 5°, de una serie de imágenes de onomatopeyas, o sonidos representados gráficamente, para que cada uno de ellos:

- Reproduzca el sonido

- Responda el sonido a qué tipo de elemento u objeto corresponde
- El mensaje que le transmite dicha imagen con el sonido que representa.



Ilustración 2. Imágenes de onomatopeyas de sonidos de objetos. Fuente: Link textos

multimodales. Google

Se les pide que a partir de los ejemplos ellos puedan reproducir y representar otras onomatopeyas o explicar las siguientes:



Ilustración 3. Imágenes de onomatopeyas de sonidos producidos por algunos animales.

Fuente: Link textos multimodales. Google

Anexo 1E actividad 5

Analizar una infografía (Icfes 3º) y responder los interrogantes

PROCEDIMIENTO

Se hace entrega a los estudiantes de unas copias con la imagen de la infografía del cuadernillo del ICFES, titulada la *montaña rusa* y previa observación del contenido de la misma, se le solicita a los estudiantes que den respuesta de lo que se pregunta en la imagen.

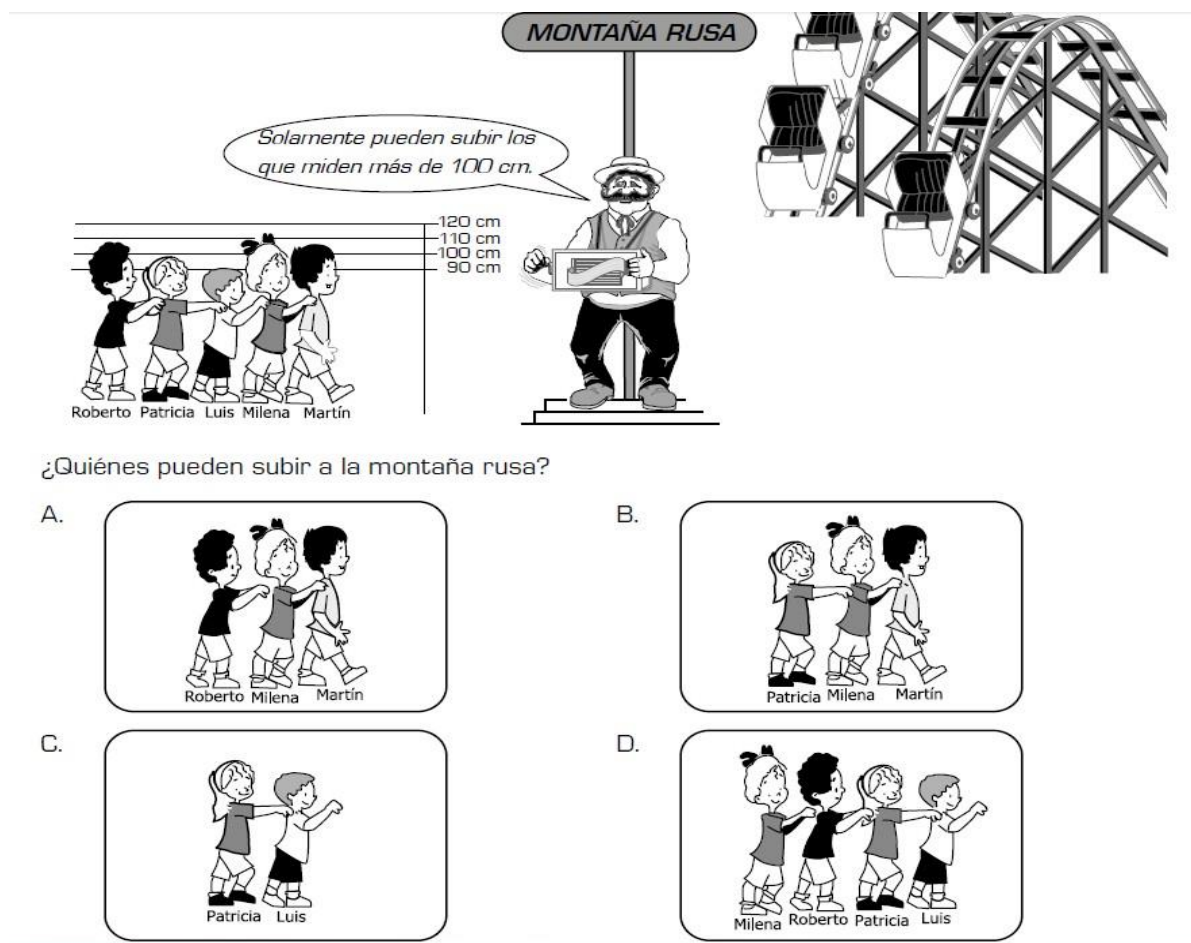


Ilustración 4. Infografía prueba Saber. Grado 5°. Fuente ICFES cartilla.

Anexo 1F actividad 6

Utilizar las siguientes ilustraciones (textos multimodales) y diseñar diversos ejercicios con los estudiantes a partir de las imágenes que ven, para que ellos:

Den las

explicaciones

Hagan las

descripciones

Infieran el mensaje

oculto Infieran el

significado

Ejercicio 1. Con la siguiente ilustración, imitar ante sus compañeritos, los diferentes gestos que se observan en las imágenes.

Lo demás estudiantes inferirán el gesto y darán la explicación del significado del mismo

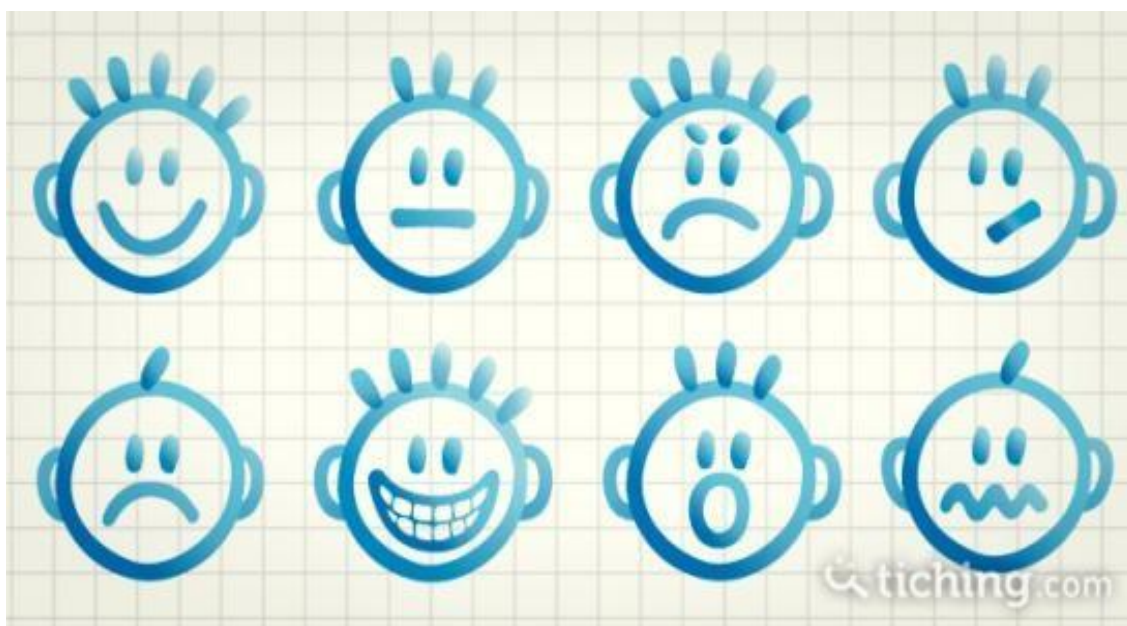


Ilustración 5. Imágenes de caricaturas de rostros realizando gestos. Fuente: Link textos

multimodales. Google

Ejercicio 2. A partir de la observación del mensaje de esta ilustración, los estudiantes responderán lo que significa cada uno de los símbolos y argumentarán la manera cómo podrían contribuir con los 10 mandamientos sostenibles.



Ilustración 6. Imagen multimodal, con símbolos y textos para inferir. Fuente: [Link textos](#)

multimodales. Google

Ejercicio 3. Al igual que con el ejercicio No. 2, los estudiantes inferirán el significado del mensaje de la ilustración acerca de la enfermedad de la tierra y explicarán desde sus propios puntos de vista, la mejor manera de hacerlo



Ilustración 7. Imágenes de cartel multimodal para inferencia del mensaje. Fuente: [Link](#)

textos multimodales. Google

Ejercicio 4. Observando la siguiente imagen sobre el valor de la amistad, los estudiantes analizarán la imagen, los diferentes gráficos contenidos en ella y darán sus propios conceptos de lo que es la amistad, solo a partir de los 4 criterios que se evidencian en el mensaje.



Ilustración 8. Texto Multimodal. Fuente: Link textos multimodales. Google

Anexo 1G actividad 7

LECTURA DE LA FÁBULA: *el lobo hambriento*

Esta historia ocurrió una mañana cuando el labrador había terminado de trabajar en sus campos y llevo a los bueyes a que se refrescaran en el estanque. Después de beber agua se dispusieron a descansar un poco pues estaban muy agotados por el peso de los arados cuando de repente apareció un hambriento lobo en busca de alimento.

Este se fue acercando poco a poco al arado, y una vez allí empezó a saborear los

bordes del yugo para sentir al menos el gusto del sudor de los bueyes y así engañar a su estómago. Comenzó



suavemente pero era tanta el hambre que tenía que no se percató que su iba metiendo su cabeza dentro del yugo. El hambriento lobo al percatarse de que había quedado atrapado por el yugo comenzó a desesperarse porque no podía salir así que empezó a correr en todas las direcciones. Mientras corría arrastraba el arado por todo el surco que habían hecho los bueyes.

Un rato más tarde llegó el labrador acompañado de sus bueyes y al ver lo que estaba ocurriendo le gritó al lobo:

– ¡Maldito lobo! Que distinto sería todo si no tuvieses esas malas ideas de acosar a los animales que nos ayudan en el campo a trabajar. Yo sería un hombre muy dichoso si araras mis campos con la misma fuerza y rapidez con la que corres ahora desesperado para liberarte de ese yugo tan pesado.

Moraleja: Cuando eres malo y tus intenciones no son buenas, aunque parezca que actúas bien al final tu naturaleza te pone al descubierto.

PROCEDIMIENTO

Se Distribuyen Los Estudiantes Del Grado 5° Por Pareja

Se le otorga un tiempo prudente para que la lean la moreleja y posteriormente se les pide que la expliquen con sus propias palabras.

Adicionalmente se les entrega una prueba de entrada en donde se les pregunta:

- ✓ ¿Quién era el personaje principal de la fábula?
- ✓ ¿Cuáles eran las situaciones que Vivian los personajes?

- ✓ ¿Cómo era el escenario donde se desempeñaban los personajes?

✓ ¿Que decía la moraleja de la fábula?

Ilustración 9. Texto Multimodal. Tira cómica Garfield. Fuente. Lecturas Dominicales EL



ESPECTADOR

Anexo 1H actividad 8

Actividad N° 3

Analizar el contenido de una tira cómica y explicar su contenido

PROCEDIMIENTO

Poner a disposición de los estudiantes organizados en grupos de 3 o 4, una historieta de tiras cómicas para que después de leerlas las 2 páginas respondan:

¿Cuál era el tema de la historieta?

¿Quiénes eran los personajes de la historia?

¿En qué lugar se desarrolló la historia?



¿Cuáles eran los colores que más se resaltaban en la historia?

¿Qué mensaje final le dejó?

En que parte de la historieta o el comic se sabía o se leía que los personajes hablan entre sí?

Ilustración 10. Texto Multimodal. Tira cómica Garfield. Fuente. Lecturas Dominicales EL ESPECTADOR

Anexo 2: pruebas pretest y postest

Anexo 2A Formato Prueba Pretest

Prueba Pretest

NOMBRE DEL PROYECTO: Fortalecimiento de la Lectura Inferencial a través del uso

de textos multimodales en estudiantes de grado quinto (5°) de educación Básica Primaria de la Institución Educativa Agroambiental Carlos Holguín Mallarino de Nóvita – Chocó												
Lectura inferencial (textos comunes)												
No	Nombre de la Actividad	Analiza bien el texto			Interpreta bien las gráficas o imágenes			Argumenta bien el contenido leído			Total	
		Si	No	%	Si	No	%	Si	No	%	%	
1	Actividad 1 Escudo de la Institución y sus diferentes elementos simbólicos.											
2	La lectura de una fábula.											
3	Tira cómica, explicar su contenido.											
4	Descripción del significado de onomatopeyas gráficas.											
5	Analizar una infografía: La montaña rusa. Tipo pruebas (Icfes 3°) con respuesta múltiple y responder los interrogantes.											
6	Ilustraciones multimodales: caritas gestuales, 10 mandamientos del planeta, la tierra enferma y el valor de la amistad.											
7	Lectura De La Fábula: <i>El lobo hambriento</i> .											
8	Tira cómica de Garfield, explicar su contenido.											

Anexo 2B: Formato Prueba Postest

Prueba Postest								
<p>NOMBRE DEL PROYECTO: Fortalecimiento de la Lectura Inferencial a través del uso de textos multimodales en estudiantes de grado quinto (5°) de educación Básica Primaria de la Institución Educativa Agroambiental Carlos Holguín Mallarino de Nóvita – Chocó</p>								
Lectura inferencial								
No	Nombre de la Actividad	Textos Multimodales						
		Escribe textos multimodales		Comprende el contenido de textos multimodales		Hace inferencias de textos multimodales		Total
		Si	No	Si	No	Si	No	%
1	Actividad 1 Escudo de la Institución y sus diferentes elementos simbólicos.							
2	La lectura de una fábula.							
3	Tira cómica, explicar su contenido.							
4	Descripción del significado de onomatopeyas gráficas.							
5	Analizar una infografía: La montaña rusa. Tipo pruebas (Icfes 3°) con respuesta múltiple y responder los interrogantes.							
6	Ilustraciones multimodales: caritas gestuales, 10 mandamientos del planeta, la tierra enferma y el valor de la							

	amistad.							
7	Lectura De La Fábula: <i>El lobo hambriento</i> .							
8	Tira cómica de Garfield, explicar su contenido.							

Anexo 2C: Formato ficha de control a prueba pretest y prueba posttest

Ficha de control								
<p>NOMBRE DEL PROYECTO: Fortalecimiento de la Lectura Inferencial a través del uso de textos multimodales en estudiantes de grado quinto (5°) de educación Básica Primaria de la Institución Educativa Agroambiental Carlos Holguín Mallarino de Nóvita – Chocó</p>								
<p>OBJETIVO: Realizar el resumen comparativo de los avances de los estudiantes en lectura inferencial utilizando textos comunes en relación con el uso de textos multimodales en grado 5°</p>								
No	Nombre del estudiante	PRUEBA PRETEST				PRUEBA POSTEST		
		Nivel de lecturas inferenciales con el uso de textos comunes				Nivel de lecturas inferenciales con el uso de textos multimodales		
		Si	No	%		Si	No	%
	Actividad 1							
	Actividad 2							
	Actividad 3							
	Actividad 4							
	Actividad 5							
	Actividad 6							
	Actividad 7							
	Actividad 8							

Anexo 2D Formato observación individual por sesión pretest y posttest

Ficha de control individual por clase prueba pretest												
NOMBRE DEL PROYECTO: Fortalecimiento de la Lectura Inferencial a través del uso de textos multimodales en estudiantes de grado quinto (5°) de educación Básica Primaria de la Institución Educativa Agroambiental Carlos Holguín Mallarino de Nóvita – Chocó												
Lectura inferencial (textos comunes) Actividad #												
No	Nombre	Analiza bien el texto			Interpreta bien las gráficas o imágenes			Argumenta bien el contenido leído			Total	
		Si	No		Si	No		Si	No		%	
1	Heilen Camilo Garces											
2	Miguel Ángel García											
3	Cristian Ibarguen Castro											
4	Wilintog Mosquera M.											
5	Yeferson Angulo Lemus											
6	Alfonso E. Santa											
7	Andrés Felipe Hurtado											
8	Frankeiner Córdoba											
9	Paula Valentina Ibarguén											
10	Kelly Vanesa Rivas											
11	Keyny Valentina Asprilla											
12	Paola A. López Murillo											

Ficha de control individual por clase prueba postest
NOMBRE DEL PROYECTO: Fortalecimiento de la Lectura Inferencial a través del uso de textos multimodales en estudiantes de grado quinto (5°) de educación Básica Primaria de

la Institución Educativa Agroambiental Carlos Holguín Mallarino de Nóvita – Chocó
Lectura inferencial (textos comunes) Actividad #

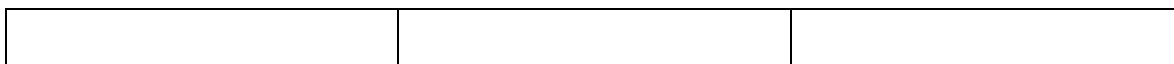
No	Nombre	Escribe textos multimodales			Comprende el contenido de textos multimodales			Hace inferencias de textos multimodales			Total
		Si	No		Si	No		Si	No		%
1	Heilen Camilo Garces										
2	Miguel Ángel García										
3	Cristian Ibarguen Castro										
4	Wilintog Mosquera M.										
5	Yeferson Angulo Lemus										
6	Alfonso E. Santa										
7	Andrés Felipe Hurtado										
8	Frankeiner Córdoba										
9	Paula Valentina Ibarguén										
10	Kelly Vanesa Rivas										
11	Keyny Valentina Asprilla										
12	Paola A. López Murillo										

Anexo 3: formato de planeación de actividades

<i>Actividad 1: observar el escudo de la institución y sus diferentes símbolos</i>
<p>Objetivo de la sesión:</p> <p>Lograr que los estudiantes observen los símbolos al interior del escudo de la institución y den cuenta de una lectura inferencial de los significados a la vez que puedan explicarlos y describirlos.</p>

Procedimientos	Procedimiento del profesor	Procedimiento del estudiante
Parte inicial de la sesión	<p>Entrega a los estudiantes de una copia en color del escudo de la institución y se les pide que, en la parte de debajo de la hoja, hagan la descripción o expliquen el significado de lo que observan, tanto de los gráficos, como de los colores, al igual que el mensaje o slogan que tenga.</p> <p>Esta imagen la deben intentar interpretar y dar su</p>	<p>Atender las sugerencias del profesor de responder a la interpretación de manera oral las inferencias realizadas al escudo de la Institución.</p>

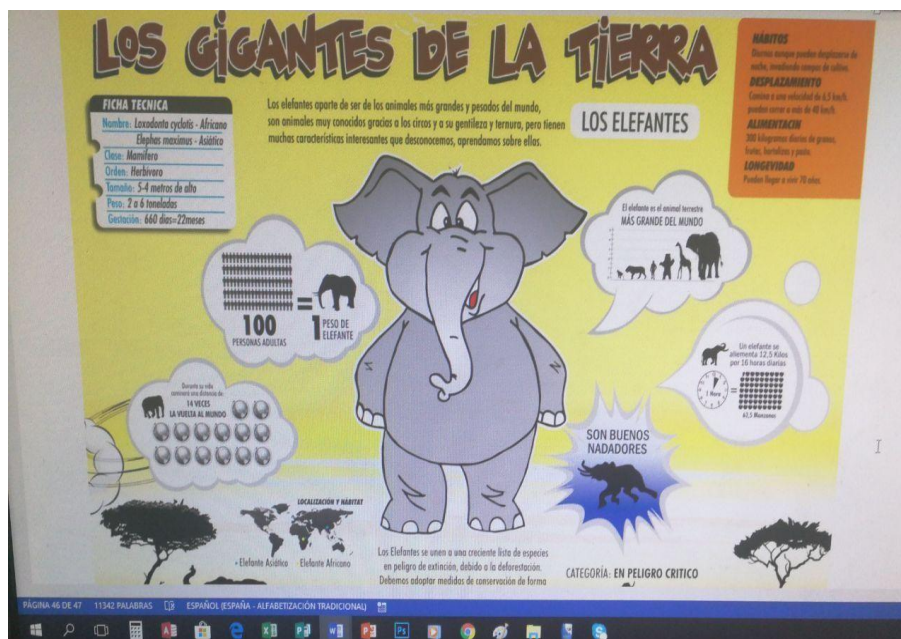
	<p>respuesta de forma oral antes de la intervención conceptual del profesor. Luego de esta, deben responder de manera escrita en la hoja para entregar al profesor.</p>	
Desarrollo de la sesión	<p>Bases teóricas conceptuales del tema de interpretación de símbolos: semiótica de la imagen.</p>	<p>Observar atentamente la información temática que brinda el educador sobre semiótica de las imágenes</p>
Material usado	<p>Ilustración presentada en videobeam del escudo de la institución cargada desde el computador de la sala múltiple de la Institución.</p>	<p>Copia de la imagen impresa</p>
Final de la sesión	<p>Retroalimentación del ejercicio a partir de las respuestas acertadas o equivocadas de los estudiantes.</p> <p>Llenar formato individual de sesión con escala de valores.</p>	<p>Entrega de la descripción escrita realizada al escudo de la Institución</p>



Anexo 4: archivo fotográfico de la investigación



Fotografía 1. Los docentes investigadores realizando diferentes actividades y ejercicios con textos multimodales a través de medios audiovisuales con los estudiantes del grado 5° de la I.E



Fotografía 2. Imagen de un ejercicio de texto multimodal trabajada a través del

video beam, para que los estudiantes infieran el mensaje del texto e interpreten sacando sus propias conclusiones.



Fotografía 3. El docente investigador, haciendo las explicaciones pertinentes de cada uno de los ejercicios que se trabajan en cuanto a lo multimodal. En este caso se aborda el tema de la mímica y los gestos para explicar y entender el significado de lo multimodal



Fotografías 4 y 5. Los niños y niñas realizando algunas mímicas o lenguaje gestual, para que los demás compañeros entendieran, interpretaran y dedujeran el mensaje oculto

en el gesto.

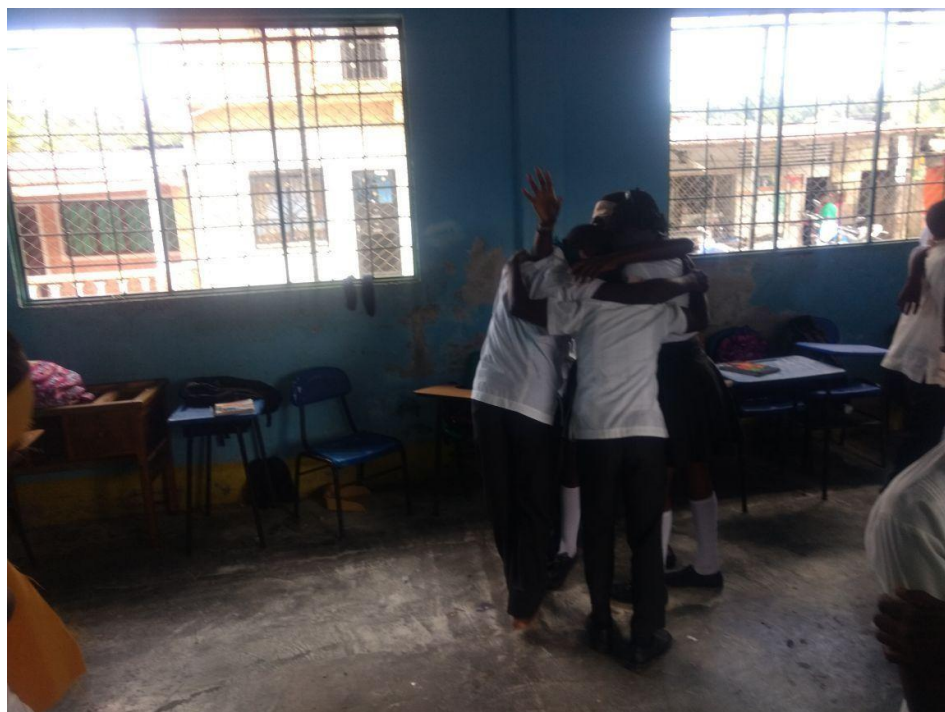


Fotografía 6, 7 y 8. El uso de la mímica y los gestos para explicar y entender el significado de lo multimodal explicado por el autor del proyecto



Los niños y niñas realizando distintos tipos de gesticulaciones





Fotografía 9, 10 y 11. Continuación de la diversidad de ejercicios aplicando el lenguaje textual, tanto de manera individual como grupal, para que los estudiantes interpreten el concepto de lo multimodal explicado por el autor del proyecto



Fotografías 12 y 13. En esta ilustración se evidencia el cambio de actividad. Ya se trata del uso de las onomatopeyas para detectar a los estudiantes a partir del sonido realizado. Recreación y lúdica en el aprendizaje





Fotografías 14, 15 y 16. Desarrollo de ejercicios con onomatopeyas de acuerdo a la fuente emisora del sonido, escribiendo el texto que le corresponde a cada imagen. Previas

orientaciones de la docente investigadora



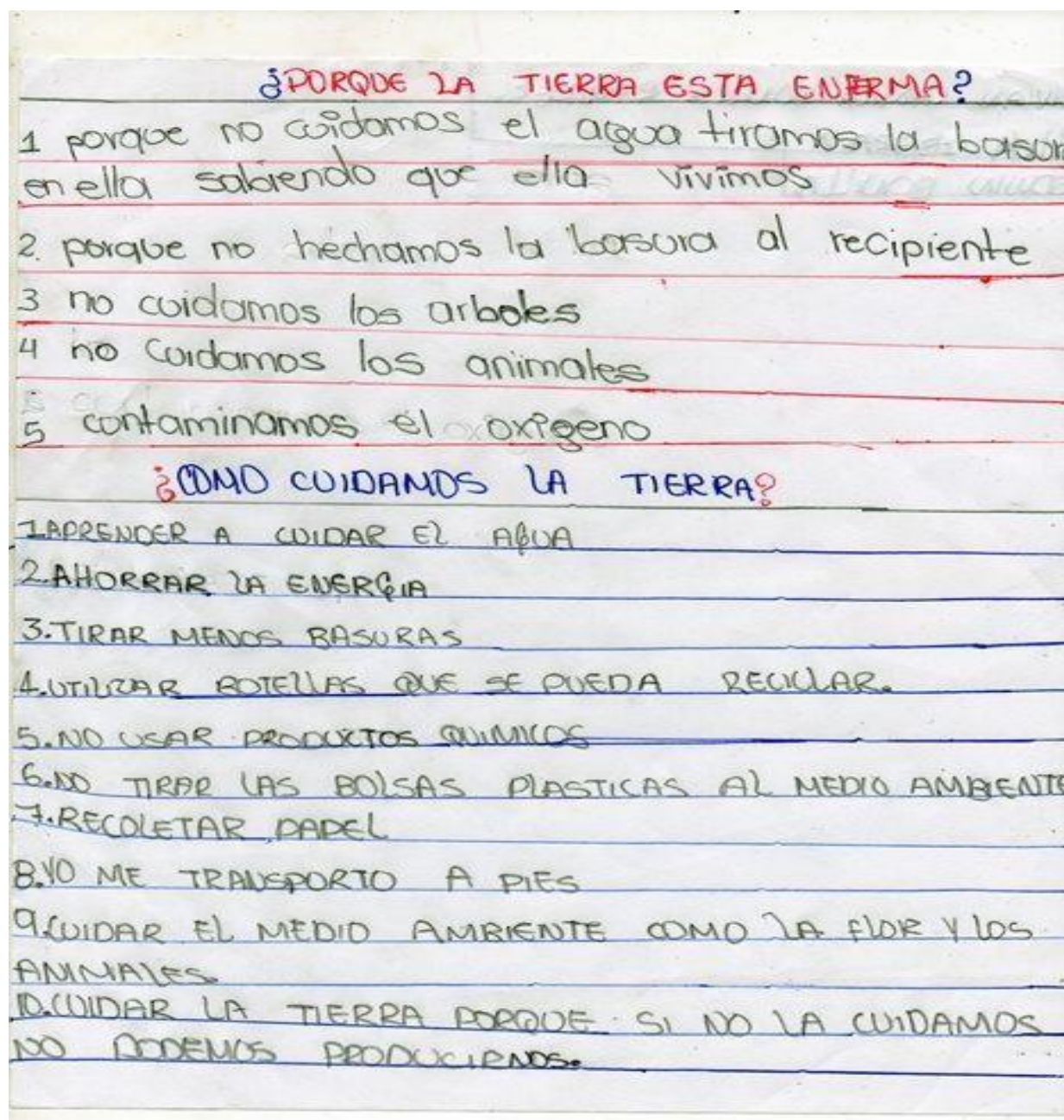
Fotografías 17, 18 y 19. Otros ejercicios de Inferencias a partir de la lectura de comics y la secuencia explicativa de cada personaje



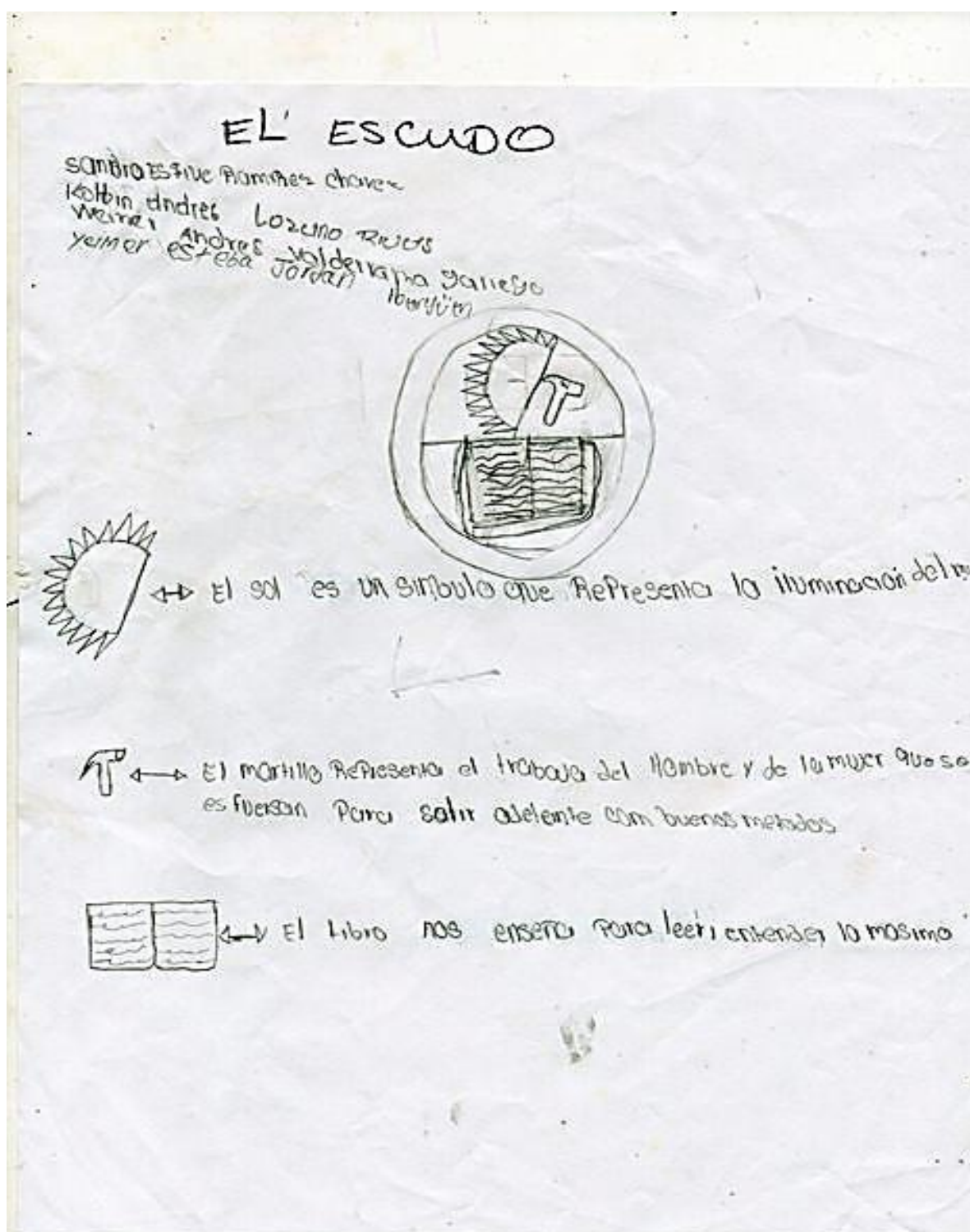
Fotografías 20, 21 y 22. Los estudiantes leen los comics que contienen imagen, texto y secuencia y realizan sus propias explicaciones con respecto a lo que el texto multimodal les indica en su mensaje.



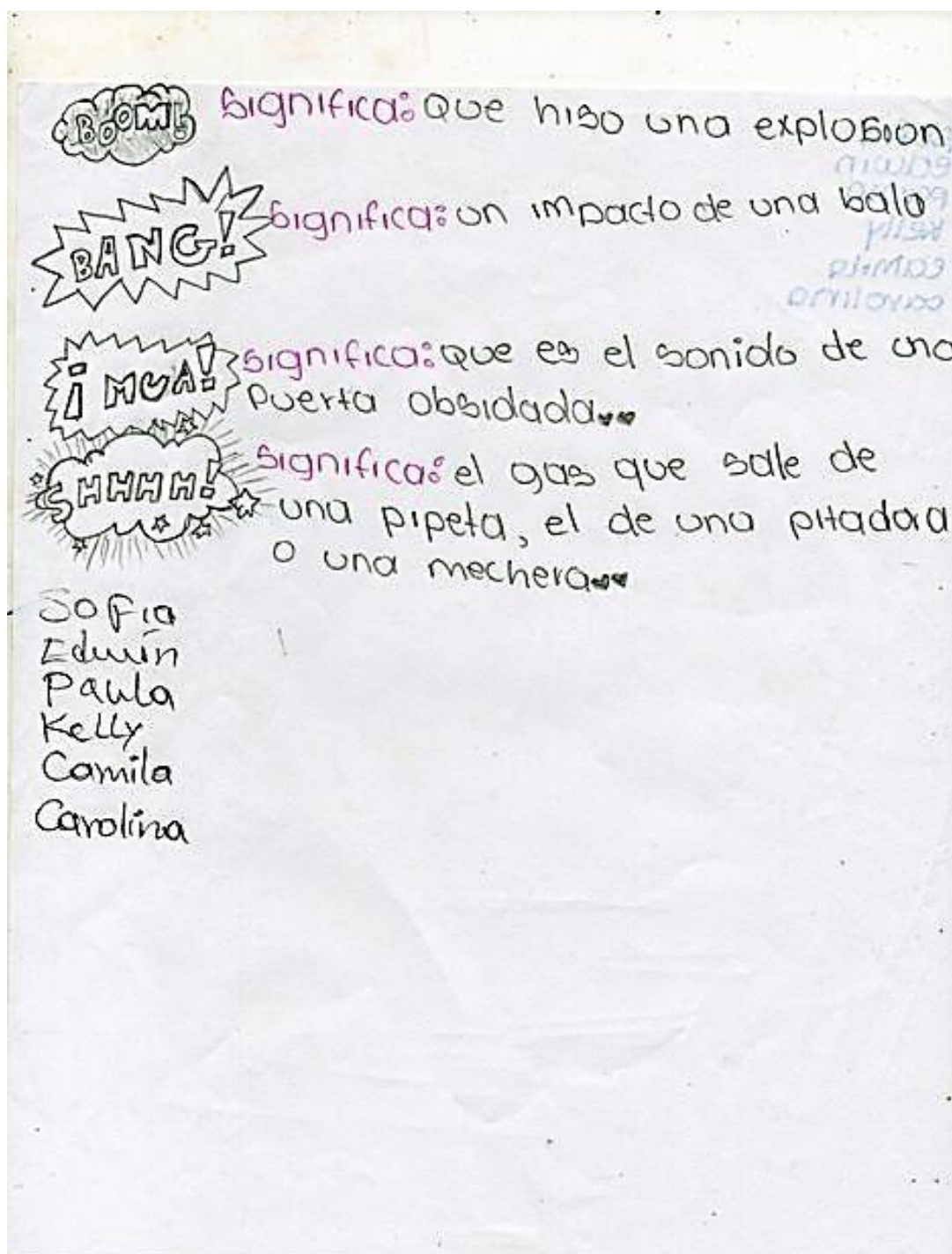
Anexo 5: evidencias de las actividades



Evidencia 1. Respuesta de los estudiantes en relación con la prueba del ejercicio multimodal “La Tierra está enferma” aquí la percepción e inferencia que hace el alumno de lo que observó



Evidencia 2. De igual manera los estudiantes infieren el significado de las imágenes inmersas en el escudo institucional y expresan su propia explicación con respecto de cada una de ellas.



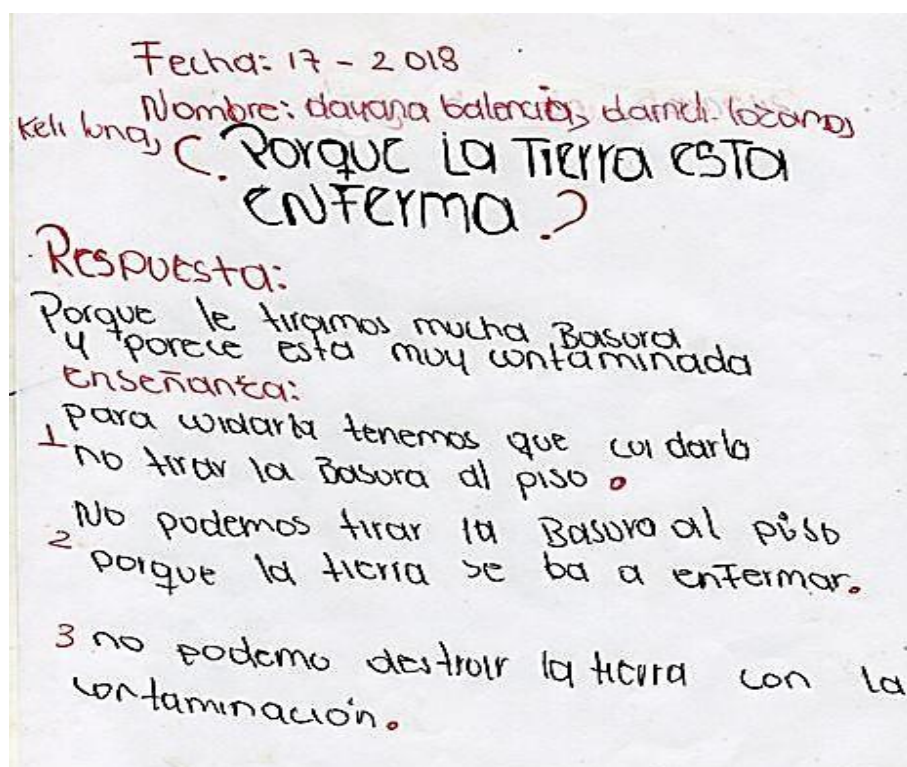
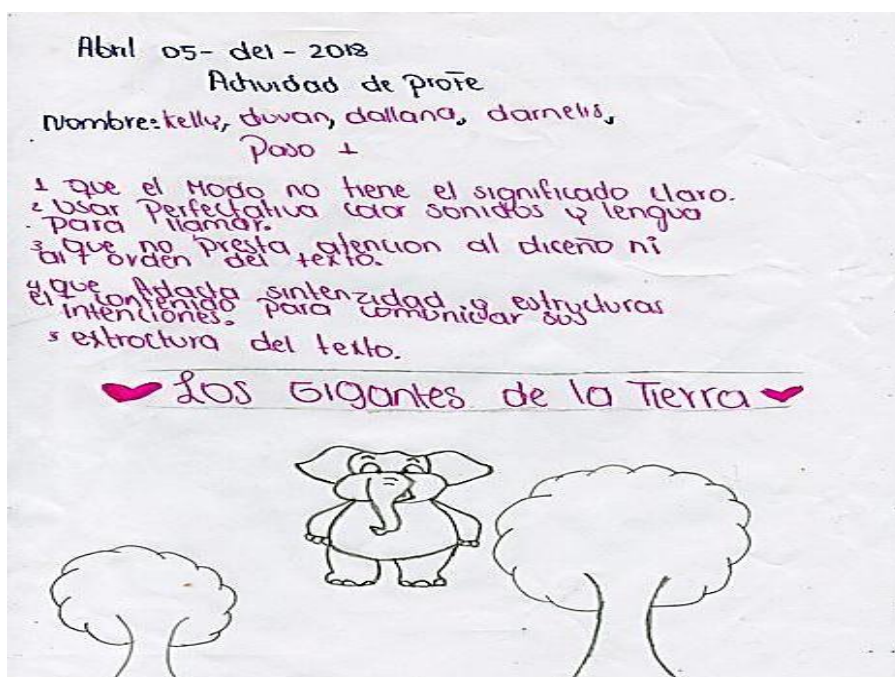
Evidencia 3. En igual sentido se desarrolló la actividad de las onomatopeyas representadas gráficamente y a las cuales los estudiantes le dan su respectiva explicación de acuerdo a lo que infieren en ese texto multimodal.

Alfonso, Andres, Felipe, Frankener, Paola 5-4-2018

Entendimos que un señor le dijo a unos niños que solo se podían montar en la montaña rusa si medían mas de 100 cm y los que medían mas de 100 cm eran Roberto Mplona y Martin, entonces la respuesta correcta era la A.

Paola Alexandra López Morillo
 Alfonso Enrique Santa Arboleda
 Andres Albornoz Mancilla
 Adres Felipe Ibarra Hurtado
 Frankener Hiler Córdoba

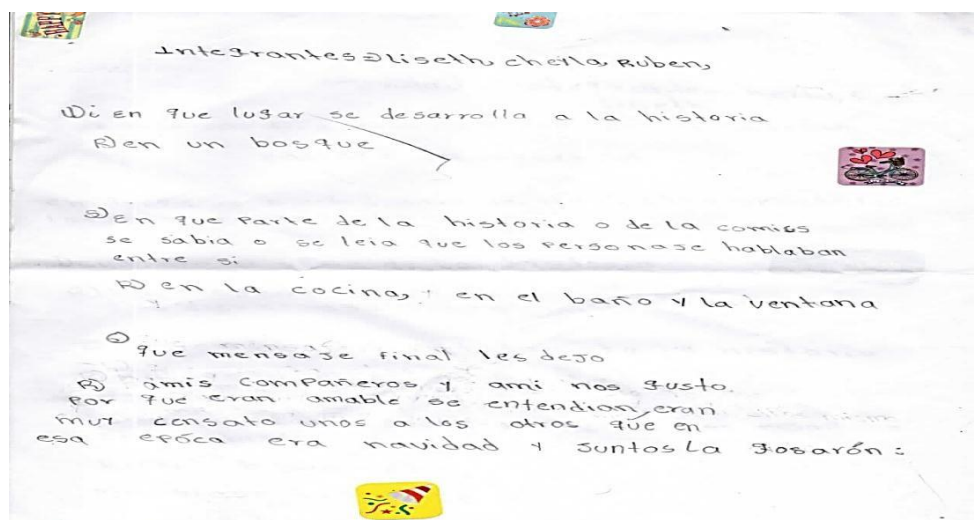
Evidencia 4. Relacionado con el texto multimodal de la prueba Saber grado 5°, también los estudiantes ponen de presente su interpretación de acuerdo con las preguntas que se le hace acerca de la montaña rusa.



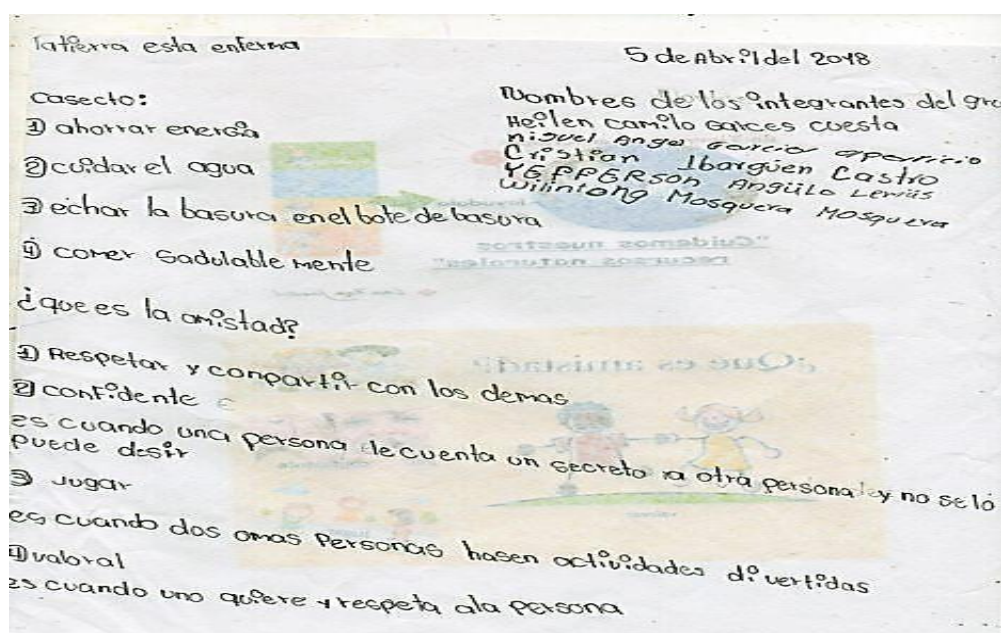
Evidencias 5 y 6 en las distintas pruebas posttest, haciendo uso de imágenes y textos multimodales los estudiantes mejoraron su interpretación de los contenidos y hacían las descripciones de lo que inferían,

Lo mismo ocurre con las siguientes actividades, en las cuales se trabajó el lenguaje gestual, las onomatopeyas gráficas, las secuencias en tiras cómicas, los sonidos emitidos por algunos animales y presentaciones en videobeam a las cuales los estudiantes les hacían sus respectivas interpretaciones y posteriores descripciones. (Ver evidencias 7 a 13)

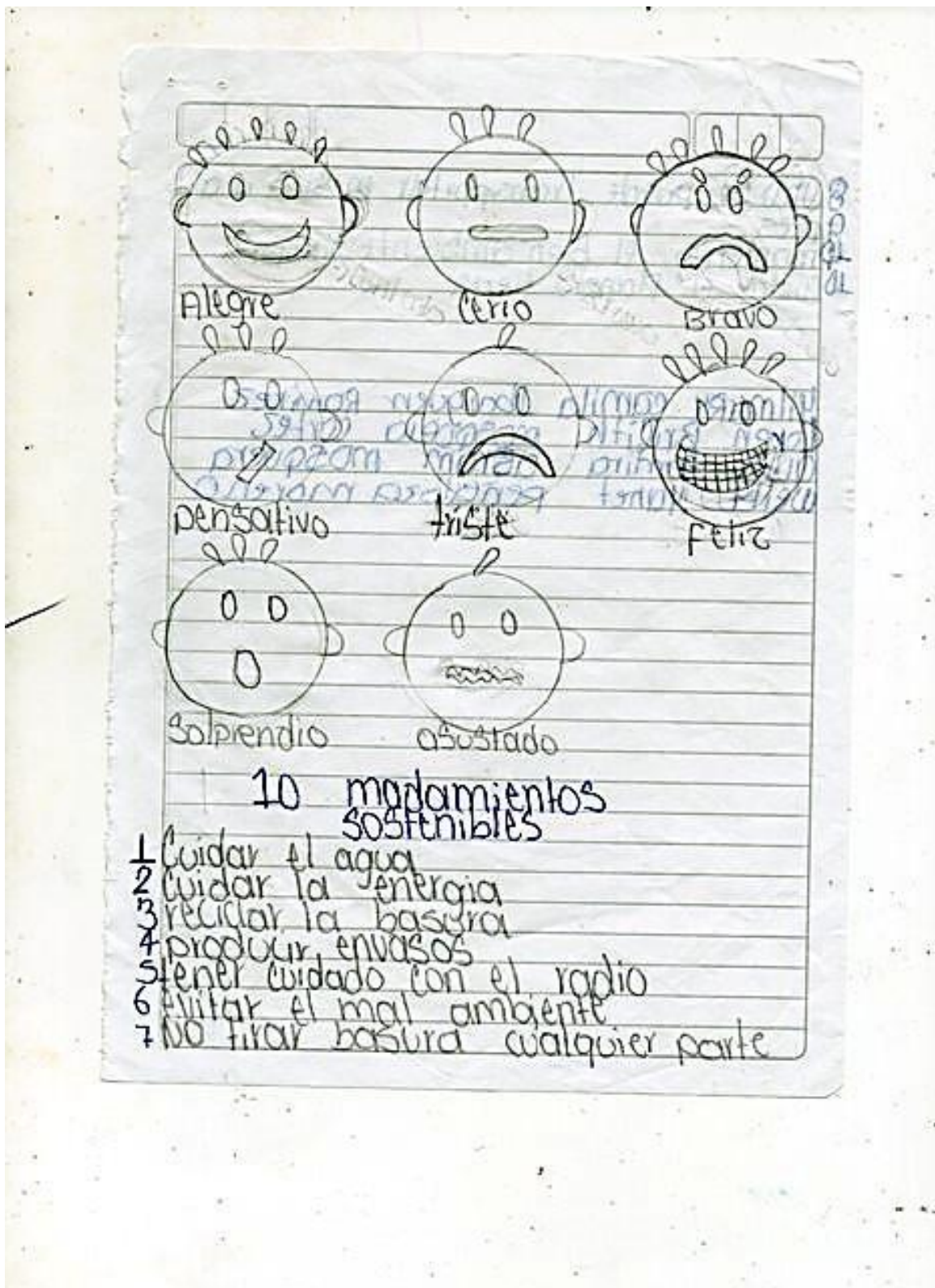
Evidencia 7



Evidencia 8



Evidencia 9



Evidencia 10

Integrantes Lisa Merlija Garces y Wendy Jimena Mosquera

Preguntas de entradas

1) Quien era el personaje Principal de la fábula

R/ El lobo, los mueyes y los levador

2) Cuales eran las situaciones que vivia cada personaje?

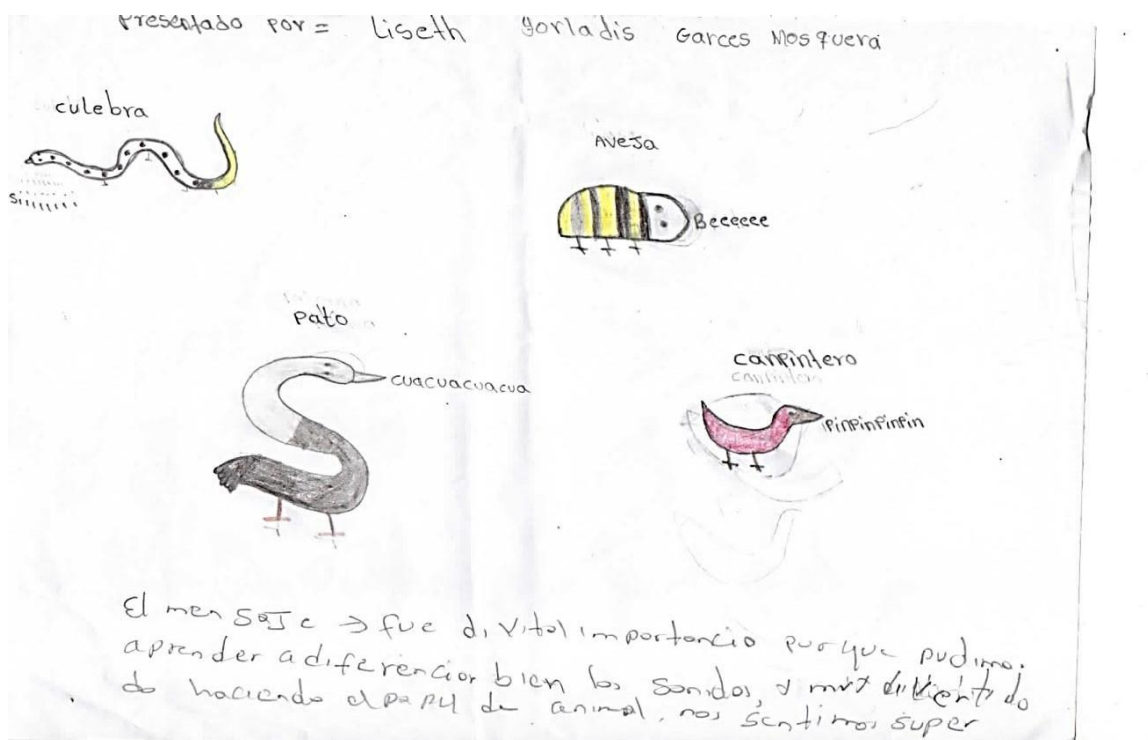
R/ La situacion es que el lobo acosaba mucho a los animales poco a poco y el labrador estaba descansando por que el peso de los arados estan pesados y chevo a los caballos a cargar ladrados?

3) Como era el escenario en donde se desenrollaba los personajes

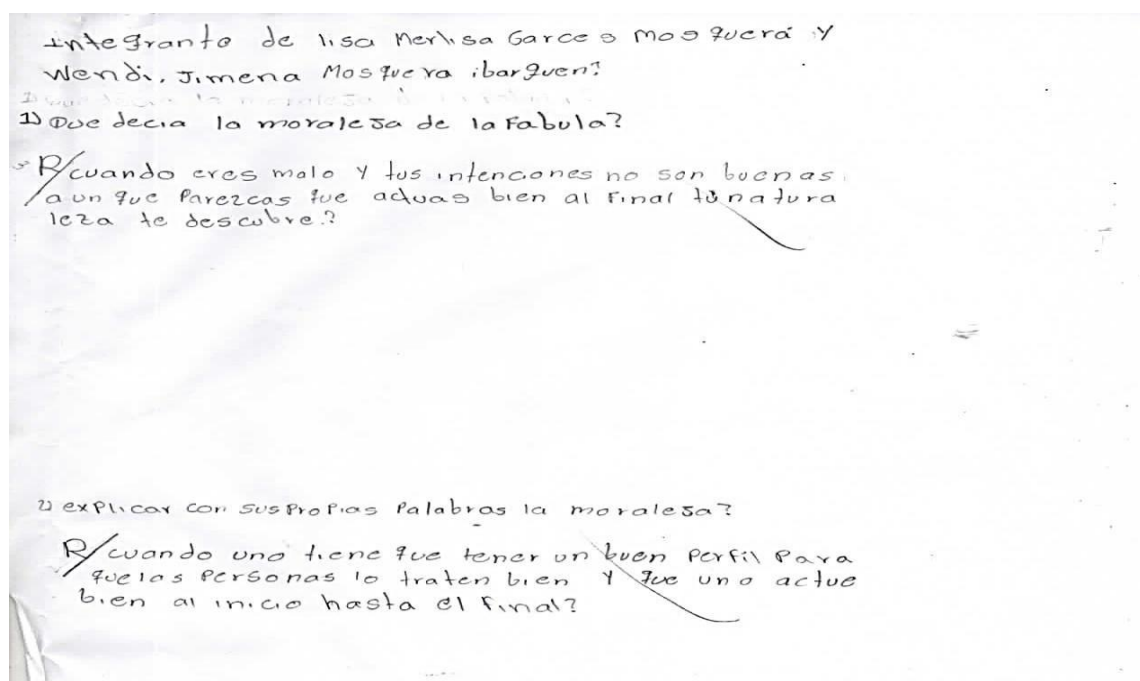
R/ En el campo abia estanque de agua tambien bueyes que eran caballo para que le ayudaban a chevar ladrados y el lobo era bonito?

4) Que decia la moraleja de la fábula?

R/ Cuando eres muy malo y tus intenciones no son buenas aunque parezcas actuar bien al final una naturaleza a descubrimiento?



Evidencia 12



Evidencia 13

Actividad integrante = cheryla y unio liseth

Analiza una tira comica y explicar su contenido

entrega del material

en grupo de 3 estudiante leerla, luego responde las
las siguien pregunta

1) Cual era el tema de la historia



R) La llegada de la navidad y
les diera regalo santa claus

2) Quien era los protagonista la historia

R) santa claus, garfia, liz,

3) Cual era los colores que más se resaltaba
en la historia

R) Azul habia = 12

R) mostasa habia = 16

Anexo 6: evidencias de las fichas de control diligenciadas

6.1. Ficha de control a Prueba Pretest y Postest

Ficha de control							
NOMBRE DEL PROYECTO: Fortalecimiento de la Lectura Inferencial a través del uso de textos multimodales en estudiantes de grado quinto (5°) de educación Básica Primaria de la Institución Educativa Agroambiental Carlos Holguín Mallarino de Nóvita – Chocó							
OBJETIVO: Realizar el resumen comparativo de los avances de los estudiantes en lectura inferencial utilizando textos comunes en relación con el uso de textos multimodales en grado 5°							
No	Nombre del estudiante	PRUEBA PRETEST Nivel de lecturas inferenciales con el uso de textos comunes			PRUEBA POSTEST Nivel de lecturas inferenciales con el uso de textos multimodales		
		Si	No	%	Si	No	%
	Actividad 1		X	37	X		63
	Actividad 2		X	45	X		55
	Actividad 3		X	42	X		58
	Actividad 4	X		66	X		65
	Actividad 5		X	25		X	26
	Actividad 6		X	43	X		57
	Actividad 7		X	36	X		64
	Actividad 8		X	42	X		58

6.2. Ficha de Prueba Pretest

Prueba Pretest										
NOMBRE DEL PROYECTO: Fortalecimiento de la Lectura Inferencial a través del uso de textos multimodales en estudiantes de grado quinto (5°) de educación Básica Primaria de la Institución Educativa Agroambiental Carlos Holguín Mallarino de Nóvita – Chocó										
Lectura inferencial (textos comunes)										
No	Nombre de la Actividad	Analiza bien el texto			Interpreta bien las gráficas o imágenes			Argumenta bien el contenido leído		
		Si	No	%	Si	No	%	Si	No	%
1	Actividad 1 Escudo de la Institución y sus diferentes elementos simbólicos.		X	37		X			X	37
2	La lectura de una fábula.		X	45		X			X	45
3	Tira cómica, explicar su contenido.		X			X			X	41
4	Descripción del significado de onomatopeyas gráficas.									66
5	Analizar una infografía: La montaña rusa. Tipo pruebas (Icfes 3°) con respuesta múltiple y responder los interrogantes.		X			X			X	25
6	Ilustraciones multimodales: caritas gestuales, 10 mandamientos del planeta, la tierra enferma y el valor de la amistad.	X				X			X	70
7	Lectura De La Fábula: <i>El lobo hambriento</i> .		X			X			X	40
8	Tira cómica de Garfield, explicar su contenido.		X			X			X	45

6.3 Ficha de Prueba Postest

Prueba Pos test								
NOMBRE DEL PROYECTO: Fortalecimiento de la Lectura Inferencial a través del uso de textos multimodales en estudiantes de grado quinto (5°) de educación Básica Primaria de la Institución Educativa Agroambiental Carlos Holguín Mallarino de Nóvita – Chocó								
Lectura inferencial								
No	Nombre de la Actividad	Textos Multimodales						
		Escribe textos multimodales		Comprende el contenido de textos multimodales		Hace inferencias de textos multimodales		Total
		Si	No	Si	No	Si	No	%
1	Actividad 1 Escudo de la Institución y sus diferentes elementos simbólicos.	X		X		X		62
2	La lectura de una fábula.	X		X		X		54
3	Tira cómica, explicar su contenido.	X		X		X		58
4	Descripción del significado de onomatopeyas gráficas.	X		X		X		65
5	Analizar una infografía: La montaña rusa. Tipo pruebas (Icfes 3°) con respuesta múltiple y responder los interrogantes.		X		X		X	29
6	Ilustraciones multimodales: caritas gestuales, 10 mandamientos del planeta, la tierra enferma y el valor de la amistad.	X		X		X		87
7	Lectura De La Fábula: El lobo hambriento.	X		X		X		55
8	Tira cómica de Garfield, explicar su contenido.	X		X		X		53

6.4. Ficha de control individual pretest

Ficha de control individual por clase prueba pretest										
NOMBRE DEL PROYECTO: Fortalecimiento de la Lectura Inferencial a través del uso de textos multimodales en estudiantes de grado quinto (5°) de educación Básica Primaria de la Institución Educativa Agroambiental Carlos Holguín Mallarino de Nóvita – Chocó										
Lectura inferencial (textos comunes) Actividad # 1										
No	Nombre	Analiza bien el texto		Interpreta bien las gráficas o imágenes		Argumenta bien el contenido leído		Total		
		Si	No	Si	No	Si	No			%
1	Heilen Camilo Garces		X 31		X 34		X 32			33
2	Miguel Angel Garcia		X 33		X 32		X 34			33
3	Cristian Ibarguen Castro		X 35		X 35		X 32			34
4	Wilintog Mosquera M.		X 38		X 31		X 35			35
5	Yeferson Angulo Lemus		X 36		X 35		X 40			37
6	Alfonso E. Santa		X 34		X 40		X 36			37
7	Andrés Felipe Hurtado		X 37		X 36		X 40			36
8	Frankiner Córdoba		X 33		X 32		X 39			34
9	Paula Valentina Ibarguén		X 38		X 39		X 35			36
10	Kelly Vanesa Rivas		X 36		X 40		X 32			35
11	Keiny Valentina Asprilla		X 39		X 31		X 37			35
12	Paola A. López Murillo		X 40		X 35		X 38			37

6.5. Ficha de control individual posttest

Ficha de control individual por clase prueba postest NOMBRE DEL PROYECTO: Fortalecimiento de la Lectura Inferencial a través del uso de textos multimodales en estudiantes de grado quinto (5°) de educación Básica Primaria de la Institución Educativa Agroambiental Carlos Holguín Mallarino de Nóvita – Chocó										
Lectura inferencial (textos comunes) Actividad #1										
No	Nombre	Escribe textos multimodales			Comprende el contenido de textos multimodales			Hace inferencias de textos multimodales		Total
		Si	No		Si	No		Si	No	%
1	Heilen Camilo Garces	X		55	X		56	X		55
2	Miguel Ángel García	X		57	X		54	X		57
3	Cristian Ibarguen Castro	X		56	X		61	X		56
4	Wilintog Mosquera M.	X		62	X		55	X		59
5	Yeferson Angulo Lemus	X		59	X		62	X		63
6	Alfonso E. Santa	X		55	X		59	X		62
7	Andrés Felipe Hurtado	X		58	X		57	X		61
8	Frankeiner Córdoba	X		57	X		56	X		64
9	Paula Valentina Ibarguén	X		61	X		58	X		57
10	Kelly Vanesa Rivas	X		56	X		55	X		59
11	Keiny Valentina Asprilla	X		62	X		59	X		64
12	Paola A. López Murillo	X		65	X		56	X		65

7. Consentimiento informado

Anexos

Anexo 1. Consentimiento informado

Fortalecimiento de la Lectura Inferencial a través del uso de textos multimodales en estudiantes de grado quinto (5°) de educación Básica Primaria de la Institución Educativa Agroambiental Carlos Holguín Mallarino de Nóvita – Chocó

Consentimiento informado

Nosotros los padres, madres y/o académicos: Maria Inés Mosquera Ladrera 7-153-689-766
Yulys Hurtado Mosquera 7-153-689-12850
Luz Elva Gómez 11-34329418
Alina Mosquera Hurtado 707777266
M. Nury Jor dan Mosquera 1077119780
Nancy D. Jordani Garces 26741678
Hernánida Apila Latorre 35617283
Yessie Ibama Mosquera Novales 7077118855
Yuranny Mirilla Rivas Ruiz 1932250916
Carmen Mercedes Linares Salazar 54255697

expreso mi consentimiento para participar en la investigación: Fortalecimiento de la Lectura Inferencial a través del uso de textos multimodales en estudiantes de grado quinto (5°) de educación Básica Primaria de la Institución Educativa Agroambiental Carlos Holguín Mallarino de Nóvita – Chocó

Y declaro que se me ha informado con total claridad sobre los siguientes aspectos: El objetivo general es Mejorar la competencia lectora de los estudiantes del grado 5° de la sede Simón Bolívar de Básica Primaria en la I.E. Carlos Holguín Mallarino de Nóvita (Chocó) mediante la utilización de los textos multimodales como herramienta pedagógica que permita el fortalecimiento de la lectura inferencial.

Las técnicas de recolección de información pretenden compilar datos cualitativos sobre el desarrollo de las habilidades de comprensión lectora con la implementación de la estrategia didáctica basada en los Fortalecimiento de la Lectura Inferencial a través del uso de textos multimodales.

1. La aplicación de esta técnica para su mayor eficacia, podría requerir grabación de voz y audiovisual, así como levantamiento de material gráfico y/o visual.
2. El investigador estará abierto a responder cualquier pregunta que surja durante el proceso de la investigación.
3. Los resultados de mi participación serán confidenciales y solamente podrán ser utilizados con fines académicos.

4. Los materiales que sean producto de mi participación me serán devueltos o serán retirados de la investigación, si así lo requiriere.

5. Entiendo que mi participación es voluntaria, que puedo retirar mi consentimiento en cualquier momento, que he recibido toda la información necesaria de lo que incluirá la investigación y que tuve la oportunidad de hacer las preguntas necesarias, las cuales fueron respondidas con claridad.

Firma de los participantes.

Firma de los investigadores

Fuente: elaboración propia

MARÍA DORIS OLUNTO
ROBINSON CHELA LOPEZ

Yanier Aborgio M

Wiscar Melia Alatorre Mosquera

Andrés Felipe J

Jose Emanuel Mosquera Olalla

Gladys Patricia Mosquera

Karol Yaisudys Mosquera Rodríguez

Willy Yareth Peralta Moreno

Hayde Asprilla Asprilla

Marian Helena Peralta Ibarra

Breiler Andres Benitez Gomez

Digna Yiseth Asprilla Moreno

Milton Manuel Albornoz Munillo